

ОТРАСЛЕВАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ В СОСТАВЕ КОНЦЕПТОСФЕРЫ “CLIMATE CHANGE” («ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА»): СТРУКТУРА И ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

А.И. Лаптинова

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва,
Россия; anastasia.ko.en@gmail.com

Аннотация: В статье рассматривается отраслевая терминология в структуре концептосферы *Climate Change* («изменение климата»). Актуальность исследования определяется необходимостью систематизации терминологических единиц, функционирующих в междисциплинарной области *изменения климата*, приобретающей особую значимость в условиях глобальной экологической повестки. Задача исследования состоит в разработке метода их выделения в рамках терминологии *Climate Change* и в определении их онтологических характеристик на базе дефиниционного подхода, сочетающего предметно-тематическую и функциональную классификации. Основной фокус рассмотрения направлен на *отраслевые* термины как особый класс специальных лексических единиц, формирующихся на основе предметных понятий и отражающих способы практического освоения и регулирования климатических процессов. Материалом исследования послужил словник Глоссария Межправительственной группы экспертов по изменению климата (IPCC Glossary). В ходе дефиниционного анализа было установлено, что терминология *Climate Change* представляет собой упорядоченную систему, организованную по иерархическому принципу *genus proximum / differentia specifica*. Несмотря на значительную долю отраслевых терминов, входящих в состав *Climate Change*, предметные термины представляются онтологически первичными, поскольку обозначают базовые физические процессы и служат основой для деривации производных единиц. Отраслевые термины характеризуются зависимостью от предметных, что проявляется в их преимущественно полилексемной структуре. Анализ глоссария IPCC также выявил антропоцентрическую направленность данной терминологии: центральным элементом концептуальной структуры выступает термин *anthropogenic*, репрезентирующий роль человеческой деятельности как важного фактора климатических изменений. В статье делается вывод о том, что отраслевая терминология является важным компонентом концептосферы *Climate Change*, обуславливающим ее междисциплинарность, прикладную ориентацию и потенциальное развитие.

Ключевые слова: концептосфера CLIMATE CHANGE; предметные/отраслевые термины; родовидовая иерархия; междисциплинарные термины; дефиниционный анализ; обобщающий (родовой) компонент содержания

doi: 10.55959/MSU0130-0075-9-2026-49-04-7

Для цитирования: Лаптинова А.И. Отраслевая терминология в составе концептосферы “CLIMATE CHANGE” (“ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА”): структура и онтологические характеристики // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9. Филология. 2026 № 4. С. 86–97.

INDUSTRY-SPECIFIC TERMINOLOGY WITHIN THE CONCEPTUAL SPHERE “CLIMATE CHANGE”: CONCEPTUAL STRUCTURE AND ONTOLOGICAL CHARACTERISTICS

Anastasiia I. Laptinova

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; anastasia.ko.en@gmail.com

Abstract: The article examines industry-specific terminology within the conceptual domain of *Climate Change*. The relevance of the study is determined by the need to systematize terminological units functioning in the interdisciplinary field of *climate change*, which is of particular importance in the context of the global environmental agenda. The aim of the paper is to develop a method for identifying these terms within the *Climate Change* terminology and determine their ontological characteristics based on the definitional approach integrating subject-oriented and thematic-functional classifications. The study focuses on industry-specific terms as a distinct class of specialized lexical units derived from subject concepts and reflecting the practical implementation and regulation of climate-related processes. The research material is drawn from the glossary of the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC Glossary). The definitional analysis reveals that the terminology of *Climate Change* constitutes a well-ordered system organized according to the hierarchical principle *genus proximum / differentia specifica*. Despite the significant proportion of industry-specific terms, subject terms are meant to be ontologically primary, as they denote fundamental physical processes and serve as the basis for the derivation of secondary units. Industry-specific terms are characterized by their dependence on subject terms, which is reflected in their polylexemic structure. The analysis of the IPCC Glossary also reveals the anthropocentric orientation of the target terminology: the term *anthropogenic* occupies a central position in the given conceptual structure, representing human activity as a key driver of climate change. The study reveals that industry-specific terminology is an important component of the concept sphere *Climate Change*, which highlights its interdisciplinarity, applied orientation, and potential for development.

Keywords: conceptual sphere CLIMATE CHANGE; subject / industry-specific terms; interdisciplinary terms; *genus-differentia hierarchy*; definitional analysis; generalizing (abstract) content component

Понятие “climate change” впервые вошло в научный обиход во второй половине XX века и с тех пор стало одним из самых обсуждаемых явлений. На сегодняшний день оно является не только предметом изучения климатологов, но и концептом, существенным для экологии, географии, социологии, политологии и экономики. Это делает *изменение климата* полем интенсивного междисциплинарного взаимодействия, в ходе которого формируются новые термины и пересматривается содержание старых. Современное понимание изменения климата обусловлено не только объективными естественными (физическими) процессами, но и когнитивными механизмами, определяющими интерпретацию этого явления в различных научных и социальных контекстах.

В исследовании междисциплинарной области Climate Change первостепенное значение приобретает разграничение таких основополагающих терминов, как *понятие* и *концепт*. *Понятие* трактуется как логико-когнитивная единица, «форма мышления, отражающая существенные признаки предметов и явлений действительности» [Лингвистический энциклопедический словарь 1990: 381]. Оно характеризуется логической строгостью, определенностью и стремлением к однозначности. В отличие от понятия, *концепт* выступает как единица знания, которая объединяет понятия, образы, представления и оценки [Болдырев 2001: 27]. Если *понятие* — это четко определенная форма мышления, то *концепт* — это более широкое, многомерное образование, которое включает не только объективное содержание, но и субъективный аспект, давая тем самым целостное представление о явлении. Применительно к Climate Change это означает, что в качестве *понятия* оно определяется как строго научная категория, описывающая долговременные изменения климатической системы Земли, обусловленные естественными и антропогенными факторами. В качестве *концепта* Climate Change выходит за рамки строго научного определения и включает в себя всю совокупность представлений и интерпретаций, связанных с проблемой изменения климата. Следует отметить, что Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООН) в статье 1 определяет Climate Change как «изменение климата, которое прямо или косвенно связано с деятельностью человека, преобразующей состав глобальной атмосферы, и которое происходит в дополнение к естественной изменчивости климата,

наблюдаемой в течение сопоставимых периодов времени» [IPCC Glossary].

Терминология исследуемой междисциплинарной области имеет многоуровневую структуру и включает следующие типы специальных обозначений научного языка:

1. Общенаучные термины, описывающие универсальные подходы и способы мышления, а также инструменты исследования, применяемые в разных науках: *model* / «модель», *evidence* / «доказательство, данные», *transformation* / «трансформация»;

2. Предметные термины, обозначающие понятия данной науки, называющие специальные объекты, процессы и явления определенной предметной области: *radiation* / «радиация» (физика), *greenhouse effect* / «парниковый эффект», *cyclone* / «циклон» (климатология), *avalanche* / «лаваина», *glacier* / «ледник» (гляциология);

3. Отраслевые термины, описывающие не сами природные явления, а то, как они исследуются в конкретной профессиональной области (отрасли). Данный тип терминов характеризуется большей степенью зависимости от контекста употребления, выявляющей их функциональную направленность на решение определенной проблемы или достижение результата: *carbon pricing* / «углеродное ценообразование» (экономика), *climate adaptation* / «климатическая адаптация» (политика), *renewable energy deployment* / «внедрение возобновляемых источников энергии» (энергетика);

4. Междисциплинарные термины, объединяющие элементы различных предметных и отраслевых областей знания и функционирующие на стыке естественных, технических и социально-экономических наук. Данные термины характеризуются способностью интегрировать разнотипные компоненты научного знания в рамках единого понятия: *sustainable development* / «устойчивое развитие» (экология, политика, экономика); *climate policy* / «климатическая политика» (климатология, политика, экономика); *mitigation* / «смягчение последствий» (климатология, технологии, политика).

Уже на ранних этапах развития терминоведения было известно, что существуют *онтологические понятия*, обозначающие фундаментальные категории и концепты, которые отражают сущностные характеристики объектов в той или иной научной или профессиональной области и формируют основу построения узкоспециальных терминологических систем, обеспечивающих адаптацию указанных концептов к специфическим потребностям общества. В.М. Лейчик подчеркивал, что *отраслевые термины* являются неотъемлемой частью профессиональной коммуникации. Он предлагал основанную на объекте номинации *содержательную классификацию тер-*

минов, которая заключалась в их распределении по «языкам для специальных целей»: «перечень данных сфер может быть обобщенно представлен следующим образом: наука, техника, производство (составляющие “технический базис” современного общества); экономический базис (производственные отношения); инфраструктура, включающая общественно-политические отношения, искусство, массовые коммуникации и др.» [Лейчик 2009: 92].

В фокусе исследования в данной статье находятся именно отраслевые термины, и задача заключается в том, чтобы разработать методику их выделения в общем составе терминологии Climate Change и определить их онтологические признаки на основе дефиниционного подхода с учетом их функционально-тематической классификации.

Для проведения настоящего исследования был составлен компьютерный корпус объемом 49 664 слова, включающий электронную версию Глоссария Межправительственной группы экспертов по изменению климата (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC Glossary). Основу глоссария составляют специальные доклады Межправительственной группы экспертов по изменению климата, которые охватывают ключевые понятия данной области. Всего в составленный корпус вошли определения 913 терминов из материалов, посвященных таким темам, как физические основы изменения климата, последствия климатических изменений и адаптация к ним, а также предотвращение изменения климата.

Далее был проведен логико-понятийный лингвистический анализ определений терминов в рамках дефиниционного метода [Лейчик 2007; Новодранова 2013; Манерко 2024], который предусматривает выявление иерархических (родовидовых) и ассоциативных связей специальных обозначений в структуре знания и научного опыта. Дефиниция позволяет не только идентифицировать термин как относящийся к определенной области знания, но и «встраивает» его в систему знаний, выявляя смысловые взаимосвязи понятий на разных уровнях обобщения. Особое значение в когнитивном терминоведении приобретают когнитивная и коммуникативная функции определений, направленные на 1) выделение существенных признаков явлений (когнитивная функция), 2) фиксацию их упорядоченного описания и интерпретации (нормативная функция) и через однозначность передаваемого содержания — 3) оптимизацию научного общения (коммуникативная функция). В определении термина присутствует такая важная его составляющая, как указание на область исследования, в понятийном поле которой происходит изучение того или другого явления. Для настоящей работы этот

момент чрезвычайно важен, поскольку одни и те же явления могут стать предметом исследования в различных предметных областях, и, кроме того, происходит их содержательно-прагматическое осмысление на более высоком (суперординантном) уровне — а именно в составе (и в контексте) концептуальной области Climate Change. Исследуя процесс концептуализации термина в той или иной области знания, дефиниционный анализ показывает, как данный «фрагмент» понятийного знания входит в более широкий круг систематизированной информации [Манерко 2024: 397].

Логико-семантический анализ определений терминов основан на разграничении типов знания в концептуальной структуре обозначаемых ими понятий. Если предметные термины описывают сам объект изучения — климатическую систему и механизмы ее изменения, — то базовыми компонентами отраслевых терминов являются виды деятельности, регулирование или оценка природных процессов и явлений в контексте различных сфер науки и социально-производственной деятельности (экономика, политика, управление, образование, право и др.). Например, *greenhouse gas emissions* (выбросы парниковых газов), *global warming* (глобальное потепление), *sea level rise* (повышение уровня океана) обозначают сущностные явления в системе метеорологии, экологии и климатологии. **Отраслевые термины**, напротив, «привязаны» к смежным областям в контексте исследования общей проблемы Climate Change: *carbon credit* (углеродный кредит — экономика / финансы), *climate-resilient crop* (климатически устойчивая культура — сельское хозяйство), *Carbon Border Adjustment Mechanism* (Пограничный корректирующий углеродный механизм (ПКУМ) — климатическая политика).

Системная организация терминологии включает понятие «терминологического поля», охватывающего взаимосвязи обозначаемых терминами понятий и их дефиниций в определенной «сетке координат», которая формируется на основе принципа *genus proximum / differentia specifica* [Гвишиани 2019: 42]. В составе определений терминов, тем самым, может быть выделен обобщающий (родовой) компонент содержания, указывающий на преобладающий тип знания, представленный в данном обозначении. В случае предметных терминов таким компонентом будут природные (физические) процессы и категории, в то время как для отраслевых терминов определяющим критерием будет указание на действия, связанные с доступом, управлением или оценкой этих процессов. Рассмотрим следующий фрагмент анализа глоссария IPCC:

Таблица 1. Фрагмент дефиниционного анализа IPCC Glossary

Термин	Тип термина	Определение	Обобщающий (родовой) компонент в определении
Energy access	отраслевой (социально-экономическая сфера)	Access to clean, reliable and affordable energy services for cooking and heating, lighting, communications and productive uses.	Доступ к надежным источникам энергии для отопления, освещения, связи и производственных нужд.
Energy balance	предметный (климатология, физика атмосферы, геофизика)	The difference between the total incoming and total outgoing energy.	Разница между входящей и исходящей энергией.
Energy balance model (EBM)	предметный (физика атмосферы) отраслевой (климатическое моделирование)	A simplified climate model that is typically used as an emulator of climate to analyse the energy budget of the Earth to compute changes in the climate.	Упрощенная климатическая модель, используемая в качестве инструмента научных исследований при анализе энергетического баланса Земли.
Energy budget (of the Earth)	предметный (геофизика)	The Earth is a physical system with an energy budget that includes all gains of incoming energy and all losses of outgoing energy.	Физическая система входящей и исходящей энергии.
Energy poverty	отраслевой (социальная сфера)	The absence of sufficient choice in accessing adequate, affordable, reliable, high quality, safe and environmentally benign energy services to support economic and human development.	Отсутствие достаточных ресурсов для доступа к энергии.

Дефиниционный анализ, проведенный на всем массиве словника глоссария IPCC (913 терминов), позволил установить, что количественное соотношение предметных и отраслевых терминов Climate Change составляет 62 % (566 единиц) и 38 % (347 единиц) соответственно. В приведенном фрагменте глоссария были выделены два типа терминов — предметные, описывающие эпистемологию предмета, то есть природную реальность, и отраслевые термины, относящиеся к смежным областям в концептуальной сфере Climate Change. Что же касается термина *Energy balance model (EBM)*, то он является промежуточным случаем, поскольку, с одной стороны, он

обозначает результат процесса моделирования (не само явление, а действие или наблюдение), но в то же время это обозначение научного инструмента в рамках исследуемой предметной области (модель изменений климата).

Обобщающий компонент терминологических определений (своего рода “abstract”) может быть использован не только с целью разграничения типов терминов, но и для их распределения по предметным областям и сферам деятельности с учетом контекстуальных признаков (указание на участников процесса, цели, механизмы и условия функционирования). Однако во многих случаях требуется верификация этих данных на основе сопоставления с предметными словарями, энциклопедиями и глоссариями. К примеру, вхождение термина *Energy balance model (EBM)* в область физики атмосферы подтверждается его наличием в глоссарии Physical Sciences Laboratory NOAA [URL: <https://psl.noaa.gov/enso/glossary.html>].

Примечательно, что в представленном фрагменте глоссария все термины являются составными (полилексемными), реализующими модель «N + N» и в одном случае конструкцию с «of phrase» (*Energy budget (of the Earth)*). Преобладающая словообразовательная модель «N + N» указывает на компрессию информации в формировании терминологических обозначений и компактную репрезентацию их сложного содержания. Основу системной иерархии представляет ключевой термин *energy*, который получает дальнейшую специализацию и конкретизацию в контексте различных направлений науки и сфер деятельности.

Предметные термины представлены в глоссарии IPCC широким спектром научных дисциплин. Что же касается отраслевых терминов, то они репрезентируют целый ряд функционально-тематических типов (категорий) в рамках различных сфер деятельности, в которых происходит их концептуализация как специальных обозначений. Количественное соотношение основных категорий может быть графически представлено следующим образом (рис. 1).

Сравнительно большая доля отраслевых терминов в исследуемом материале выявляет иерархический характер данной терминологии, где родовой термин оказывается первичным и задает сам объект знания. Ядро терминологии изменения климата составляют именно предметные термины, прежде всего таких дисциплин, как метеорология, климатология и экология, которые непосредственно направлены на изучение климата. Иерархическая понятийная структура — это дефинитивный признак данной терминологии, который характеризует как предметный, так и отраслевой блоки в ее составе. В качестве примера рассмотрим иерархию, выстраиваемую на основе термина *climate* (рис. 2).

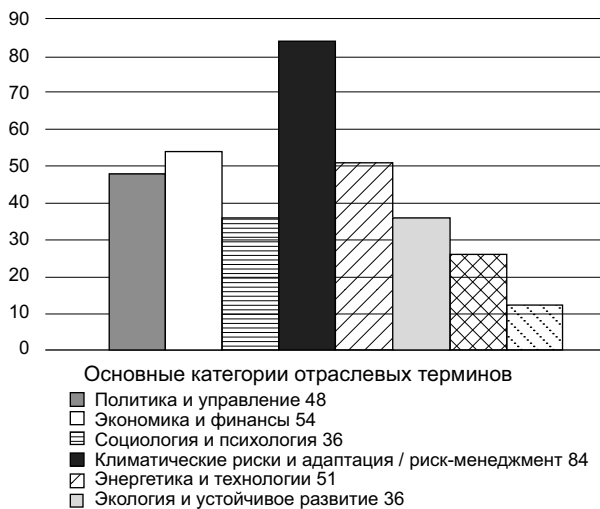


Рис. 1. Распределение отраслевых терминов по тематическим категориям

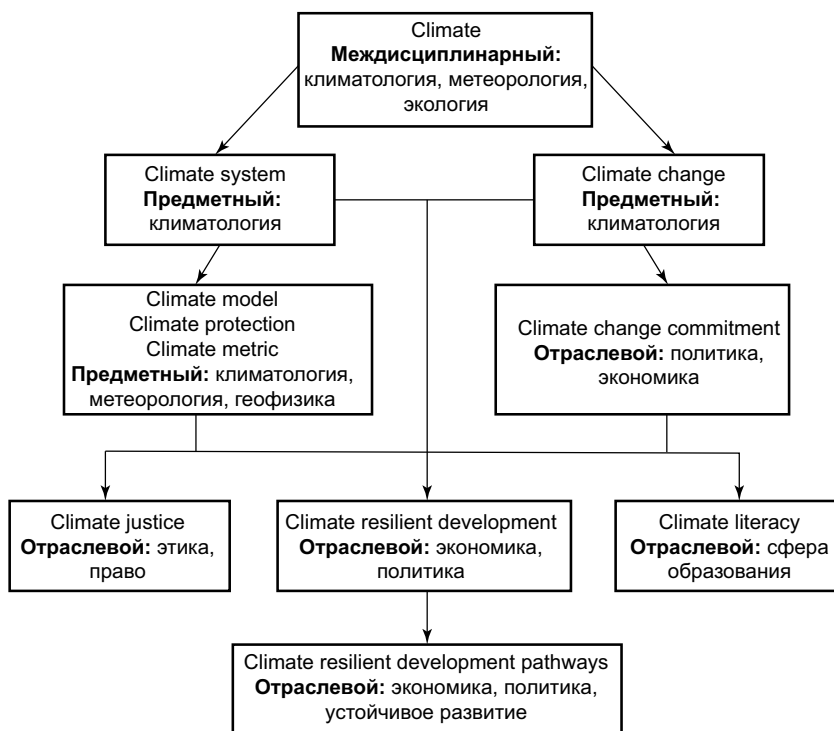


Рис. 2. Модель иерархической структуры на основе термина *climate*

По мере расширения концептуальной структуры исследуемой области происходит усложнение номинативных групп, что является важной характеристикой дефинитивного научного дискурса: на основе трехкомпонентного термина *Climate resilient development* (устойчивое развитие климата) возникает четырехкомпонентный — *Climate resilient development pathways* (траектории устойчивого развития). Системообразующий признак использования словосложения в терминообразовании выявляет деривационную последовательность в процессе концептуализации и свидетельствует о динамическом характере данной терминологии.

Сплошное обследование словника глоссария IPCC позволяет сделать вывод об *антропоцентрической направленности* терминологии *Climate Change* [Saleem, Khan, Khalid 2025]. Принцип антропоцентризма предполагает ориентированность терминов и понятий на человека, его деятельность, цели, оценки и решения. Центральным звеном в концептуальной структуре изменения климата становится термин *anthropogenic* — «антропогенный» (являющийся результатом или следствием деятельности человека). Феномен *Climate Change*, тем самым, трактуется не только как природное явление, но и как следствие антропогенного воздействия людей на глобальную атмосферу и климатические процессы. Климатическая система, в свою очередь, воздействует на человека, стимулируя его деятельность по предотвращению (или смягчению) негативных последствий изменения климата, управлению рисками, обеспечению безопасности и устойчивого развития. Особую роль в обозначении этих действий играют **отраслевые термины**, которые структурируют понятия вокруг человека как субъекта воздействия и управления. И, наконец, в глоссарии IPCC мы находим целый ряд терминов, включающих лексику *human* (*human behaviour / influence / mobility / rights / security*), что явно указывает на интерпретацию природных процессов в контексте человеческой деятельности.

В заключение можно сделать вывод о том, что терминология *Climate Change* представляет собой упорядоченную совокупность терминов, системная организация которой реализуется на основе иерархического принципа *genus proximum / differentia specifica*. Отраслевая терминология в ее составе репрезентирует концептуальную модель конкретной отрасли знания или профессиональной деятельности. Хотя статистически доля отраслевых терминов значительна (по материалам глоссария IPCC), по своей функции предметные термины являются онтологически первичными, поскольку именно они обозначают базовые физические процессы климатической системы и являются субстратом для формирования производных отраслевых понятий, описывающих способы реагирования на кли-

матические изменения. Отраслевые термины характеризуются деривационной зависимостью от предметных терминов, что обуславливает их полилексемную структуру. Вторичный характер отраслевых терминов в континууме «ядро / периферия терминологии» не умаляет их значения как важного фактора в развитии таких свойств исследуемой терминологической области, как междисциплинарность и антропоцентризм. Терминосистема *Climate Change* находится *in statu crescendi*, поскольку характеризуется активным развитием и пополнением при наличии устойчивого понятийного ядра, при этом отраслевые термины являются ее наиболее динамичным компонентом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болдырев Н.Н. Концепт и значение слова // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: межвузовский сборник научных трудов. Воронеж, 2001. С. 25–36.
2. Лейчик В.М. Терминоведение: предмет, методы, структура. М., 2009.
3. Лейчик В.М. Когнитивное терминоведение — пятый этап развития терминоведения как ведущей научной дисциплины рубежа XX–XXI веков // Когнитивная лингвистика: новые проблемы познания. Сб. научных трудов. Вып. 5. М.; Рязань, 2007. С. 121–132.
4. Новодранова В.Ф. Методы когнитивного анализа в исследовании языков для специальных целей // Терминология и знание: материалы III Международного симпозиума / отв. ред. С.Д. Шелов. М., 2013. С. 11–19.
5. Манерко Л.А. Основополагающие методы когнитивно-дискурсивного терминоведения // Преподаватель XXI век. 2024. № 2. Часть 2. С. 390–405.
6. Гвишиани Н.Б. Терминология в обучении английскому языку с «Глоссарием лингвистических терминов»: (на английском языке). М., 2019.
7. Saleem M., Khan Z., & Khalid K. Human-Centered or Eco-Centered? Evaluating Anthropocentrism in Dawn's Climate Change Discourse. *Regional Lens*, 4(3), 2025. С. 25–31.

СЛОВАРИ И ГЛОССАРИИ

1. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. М., 1990.
2. Глоссарий Межправительственной группы экспертов по изменению климата (IPCC Glossary). URL: <https://apps.ipcc.ch/glossary/> (дата обращения: 26.05.2025).
3. Physical Sciences Laboratory NOAA Glossary. URL: <https://psl.noaa.gov/enso/glossary.html> (дата обращения: 26.05.2025).

REFERENCES

1. Boldyrev N.N. Kontsept i znachenie slova [Concept and word meaning]. Metodologicheskie problemy kognitivnoi lingvistiki: mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov. Voronezh, 2001, pp. 25–36. (In Russ.)
2. Leichik V.M. Terminovedenie: predmet, metody, struktura [Terminology studies: subject, methods, structure]. Moscow, Librokom Publ., 2009. 256 p. (In Russ.)
3. Leichik V.M. Kognitivnoe terminovedenie — pyatyi etap razvitiya terminovedeniya kak vedushchei nauchnoi distsipliny rubezha XX–XXI vekov [Cognitive terminol-

ogy studies as the fifth stage in the development of terminology studies as a leading scientific discipline at the turn of the 20th–21st centuries]. *Kognitivnaya lingvistika: novye problemy poznaniya. Sb. nauchnykh trudov*. Vyp. 5. Moscow; Ryazan, 2007, pp. 121–132. (In Russ.)

4. Novodranova V.F. Metody kognitivnogo analiza v issledovanii yazykov dlya spetsial'nykh tselei [Methods of cognitive analysis in the study of languages for special purposes]. *Terminologiya i znanie: materialy III Mezhdunarodnogo simpoziuma*. Moscow, 2013, pp. 11–19. (In Russ.).
5. Manerko L.A. Osnovopolagayushchie metody kognitivno-diskursivnogo terminovedeniya [Fundamental methods of cognitive-discursive terminology studies]. *Prepodavatel XXI vek*, 2024, no. 2, part 2, pp. 390–405. (In Russ.).
6. Gvishiani N.B. Terminologiya v obuchenii angliiskomu yazyku s "Glossariem lingvisticheskikh terminov" [Terminology in teaching English with a glossary of linguistic terms]. Moscow, 2019. 160 p. (In Russ.).
7. Saleem M., Khan Z., & Khalid K. Human-Centered or Eco-Centered? Evaluating Anthropocentrism in Dawn's Climate Change Discourse. *Regional Lens*, 4 (3), 2025, pp. 25–31.

DICTIONARIES AND GLOSSARIES

1. *Lingvisticheskii entsiklopedicheskii slovar'* [Linguistic Encyclopedic Dictionary]. Ed. by V.N. Yartseva. Moscow, Sovetskaya Entsiklopediya Publ., 1990. 685 p. (In Russ.).
2. IPCC Glossary. Intergovernmental Panel on Climate Change. Available at: <https://apps.ipcc.ch/glossary/> (accessed 26.05.2025).
3. Physical Sciences Laboratory NOAA Glossary. URL: <https://psl.noaa.gov/enso/glossary.html> (accessed 26.05.2025).

Поступила в редакцию 05.06.2025

Отредактирована 20.12.2025

Принята к публикации 22.06.2026

Received 05.06.2025

Revised 20.12.2025

Accepted 22.06.2026

ОБ АВТОРЕ

Анастасия Ильинична Лаптинова — аспирант кафедры английского языкознания филологического факультета имени М.В. Ломоносова;
anastasia.ko.en@gmail.com

ABOUT THE AUTHOR

Anastasiia I. Laptinova — postgraduate student of the Department of English Linguistics, Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University;
anastasia.ko.en@gmail.com