

## ЛОМОНОСОВСКИЕ ЧТЕНИЯ — 2025 НА ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

**А.А. Липгарт**

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва,  
Россия; a\_lipgart@mail.ru*

**Аннотация:** Статья представляет обзор работы научной конференции «Ломоносовские чтения», которая проходила 26 марта — 4 апреля 2025 г. на филологическом факультете Московского государственного университета. В отчете представлен обширный круг научных тем, затронутых участниками в ходе пленарного и секционных заседаний, на которых было заслушано 154 доклада и сообщения. Были представлены доклады, связанные с широкой тематикой работы кафедр в области филологических наук, теоретических и методических аспектов изучения филологических дисциплин. Настоящий обзор выступлений позволяет оценить широту и разнообразие исследований, проводимых на факультете, их актуальность для современной филологии.

**Ключевые слова:** филологические науки; лингвистика; литературоведение; методика преподавания

doi: 10.55959/MSU0130-0075-9-2024-47-06-17

**Для цитирования:** Липгарт А.А. Ломоносовские чтения — 2025 на филологическом факультете Московского университета // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9. Филология. 2025. № 2. С. 206–220.

## THE 2025 LOMONOSOV READINGS AT MOSCOW UNIVERSITY'S FACULTY OF PHILOLOGY

**Andrei A. Lipgart**

*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; a\_lipgart@mail.ru*

**Abstract:** This article provides an overview of the three-day academic conference Lomonosov Readings, which took place on 26 March — 4 April 2025 at the Faculty of Philology, Moscow State University. The report presents a wide range of scholarly topics touched upon by the participants during the plenary as well as 25 breakout sessions, with 154 reports presented. The participants included Professors, Associate Professors, lecturers, and research staff from all departments of the Faculty. There were reports related to the broad range of issues connected to the work of the Departments in the field of philological disciplines, as well as theoretical and methodological aspects of their studying and teaching. This review shows the wide



variety of the research projects carried out by the Faculty members and their relevance to the current academic trends.

**Keywords:** philology; linguistics; literary studies; teaching methods

**For citation:** Lipgart A. (2026) The 2025 Lomonosov Readings at Moscow University's Faculty of Philology. *Lomonosov Philology Journal*, no. 2, pp. 206–220.

В марте 2025 года на филологическом факультете прошла традиционная конференция Ломоносовские чтения. В этом году она была приурочена к 270-летнему юбилею Московского университета, что нашло отражение в тематике докладов, представленных учеными — сотрудниками всех подразделений факультета и посвященных важнейшим проблемам современной филологической науки.

31 марта состоялось пленарное заседание Чтений, где выступили с докладами ведущие специалисты факультета. М.М. Голубков в своем докладе рассмотрел структуру и смысловое наполнение понятия «советская литература», которое не было советской мифологемой, обслуживающей критику 1930–1980-х годов, но показал, что появление данного понятия было исторически обусловлено переходом от классовой идеологии, выражавшейся в сфере литературы в рапповской ортодоксии, к идее общенародного искусства и единой советской литературы, не разделенной на группировки по классовому принципу, но, напротив, объединенной Союзом советских писателей. В докладе А.А. Холикова обосновывалась необходимость преодоления разрыва между преподаванием фундаментальных аспектов науки о литературе и развитием практических навыков анализа научных и критико-литературных текстов с точки зрения представленной в них системы аргументации, языковых, композиционных и других особенностей. В.В. Красных в докладе кратко представила понятия информационной псевдодебильности и цифрового слабоумия (*digital dementia*). В докладе Т.Б. Назаровой обсуждался «глобальный английский» (*Global English*, или *English as a global language*) и уточнялись критерии, позволяющие отличать национальный язык (или национальные языки) от языка со статусом глобального. В докладе А.В. Уржи было показано, как на фоне современного «взрыва настоящего», то есть широко распространившейся в литературе разных стран тенденции к оформлению в презенте целых нарративных текстов, развивались конструктивные особенности прозы предвестника этого феномена — А.П. Чехова. В докладе Л.А. Чижовой анализировалась проблематика общей филологии в современной функционально-семиотической научной парадигме при учете определенных аспектов. При всех трудностях разработок представленных направлений, особенно в сферах теории

текста, стилей, речи и языка, нельзя не признать необходимость развития функционализма в современной лингвистике.

В рамках Ломоносовских чтений прошли секционные заседания, где были заслушаны многочисленные доклады и сообщения разнообразной тематики.

На секционном заседании кафедры русского языка прозвучало выступление Т.В. Пентковской, которая рассказала об итогах двухгодичного проекта РНФ «П.А. Толстой как переводчик». Итогом реализации проекта стало языковое портретирование личности П.А. Толстого в историко-культурном и лингвистическом контексте Петровской эпохи. В докладе О.Г. Ревзиной было рассмотрено явление множественной членимости, проистекающее из совмещения в художественном тексте мыслительного процесса, акта коммуникации и эстетического объекта. Е.В. Петрухина на материале русского и чешского языков проанализировала доминантные и вариативные типы интерпретации протекания действия во времени при повествовании в плане прошедшего времени. В докладе О.Н. Григорьевой проводилось лингвопоэтическое исследование слов *нега*, *нежный* и *нежность* в идиостиле Пушкина, рассматривались поэтические произведения разных периодов творчества, включая лирику и поэмы. Доклад Г.А. Филатовой был посвящен анализу функционирования форм настоящего исторического времени в качестве средства выдвигания фрагментов повествования.

В докладах кафедры истории русской литературы были представлены интересные и важные проблемы изучения русской литературы. Так, Г.В. Москвин в своем докладе обращался к вопросу идейной целостности прозаического цикла А.С. Пушкина «Повести покойного Ивана Петровича Белкина». В докладе И.А. Беляевой был затронут вопрос о том, как литературно-критическая рецепция романа «Обломов» в год его публикации повлияла на эскалацию конфликта между Тургеневым и Гончаровым, который традиционно выстраивается вокруг «Обрыва», а не вокруг «Обломова». В докладе А.Б. Криницына разбирался образ Ипполита Терентьева и основные мотивы его «необходимого объяснения» в свете их пересечения с идеями немецкого идеализма и романтизма, что позволяет более глубоко раскрыть тему природы в ее экзистенциальном отношении к человеку. В докладе А.Ф. Багаевой были проанализированы истоки интереса Я.П. Полонского к славянской проблематике, восходящего ко времени его обучения в Московском университете (1838–1844), влиянию на него П.Я. Чаадаева, Т.Н. Грановского и А.С. Хомякова, в особенности книги последнего «Записки о всемирной истории». Р.Б. Ахметшин в своем докладе подчеркнул, что жанр летописи жизни и творчества (ЛЖТ) в чеховедении связыва-

ется, в первую очередь, с трудами Нины Ильиничны Гитович (1903–1994), создавшей книгу, которую многие чеховеды раньше считали настольной. В докладе П.Н. Долженкова исследовались особенности художественного мышления Чехова.

В ходе заседания секции кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса прозвучал доклад М.С. Руденко, посвященный рассмотрению произведений «Осада» Веры Кетлинской и «Ленинградский дневник» и «Пулковский меридиан» Веры Инбер как образцовых текстов соцреалистического решения темы блокады Ленинграда. В докладе И.Б. Ничипорова отмечалось, что новейшая антиутопия Алексея Конакова «Табия тридцать два» (2024) обращена к воображаемым явлениям российской действительности 2080-х гг. и в качестве предмета художественного исследования выдвигаются оригинальные фигуры правдоискателей-интеллектуалов, которые через рискованную разработку нестандартных стратегий шахматной игры ищут альтернативные пути общественного развития. В докладе М.В. Михайловой был проанализирован оригинальный драматургический опыт С.В. Ковалевской и шведской писательницы А.Ш. Леффлер, создавших в конце 1880-х гг. не имеющий аналогов проект — состоящую из двух частей пьесу «Борьба за счастье». Доклад А.В. Назаровой был посвящен сопоставлению критических оценок З. Гиппиус и М. Цебриковой «трагедии современной жизни» Н. Минского «Альма». Доклад О.С. Октябрьской был посвящен исследованию своеобразия и особенностей процесса творческой самореализации ребенка пред-подросткового возраста в повести «Печенье со вкусом музыки» современного детско-подросткового писателя Е.Э. Бодровой, который подчинен архетипическому мотиву инициации. В докладе А.Л. Крупчанова отмечалось, что главной задачей романа А. Терехова «Каменный мост» становится документально-психологическое исследование того, как уже во втором, а затем и в третьем поколениях советской элиты, несмотря на происхождение, появляются ощущение особенности, исключительности, тяга к власти и постепенная утрата каких-либо нравственных принципов.

На заседании секции лаборатории «Русская литература в современном мире» Т.Н. Белова выступила с докладом о творчестве Ф.М. Достоевского и У. Фолкнера, показав типологическое сходение образов князя Мышкина и Бенджи Компсона, необходимость защиты общечеловеческих и христианских ценностей, мощную гуманистическую направленность произведений. Доклад В.Г. Моисеевой был посвящен определению специфики книги З. Прилепина «Ополченский романс», а сопоставление с более ранними близкими по жанру произведениями писателя позволяет показать, как про-

является в современной литературе способность романа к постоянному обновлению, о которой говорил М. Бахтин. В докладе Е.А. Певак рассматривался предпринятый в публицистическом романе Э. Лимонова синтез элементов жанра лекции как одной из форм передачи знания в научно-педагогической сфере в формате коммуникативной пары «адресант — групповой адресат» и жанра предсказания, имеющего свои истоки в сакральных, а также профанных текстах апокалиптического содержания. Доклад О.В. Розинской был посвящен творческой жизни поэта, журналиста, историка и общественного деятеля Б. Евреинова, который в межвоенный период находился сначала в Польше, а затем в Чехословакии. В докладе В.В. Сорокиной было показано, что книга Ю. Олеси с иллюстрациями М. Добужинского представляет собой редкий случай интермедиального эксперимента, в котором художественная полемика между автором-писателем и автором-художником привела к созданию уникального визуально-словесного текста.

Все кафедры русского языка для иностранных учащихся принимают активное участие в наших конференциях. На секции русского языка для иностранных учащихся филологического факультета были сделаны доклады А.В. Величко и О.В. Чагиной об образовании нового направления в МГУ имени М.В. Ломоносова — преподавания русского языка иностранным учащимся. Е.В. Балдина и Е.А. Илюшин в своем сообщении кратко охарактеризовали актуальные тенденции в изучении и преподавании русского языка и русской литературы в университетах Южной Кореи. О.М. Сергеева в своем докладе подчеркнула важную роль растительности как наиболее существенной части ландшафта, жизненно необходимой для человека как важный фактор формирования национальной идентичности, выраженной в языке. В докладе Е.С. Серовой были представлены результаты экспериментального исследования этнокультурной специфики русских цветообозначений *красный* и *белый* в сопоставлении с китайскими колоративами. Доклад А.А. Жуковой был посвящен исследованию аудиальной словесности как особой формы бытования художественного текста. В докладе Е.В. Потёмкиной обсуждалось применение в практике преподавания русского языка как иностранного принципов когнитивной лингвистики. Т.Г. Роцектаева представила приемы визуализации художественного произведения русской литературы XIX века.

В работе секции кафедры русского языка для иностранных учащихся гуманитарных факультетов прозвучали доклады Л.П. Клобуковой, О.Б. Ермаковой, Е.А. Чернышенко, где анализировалось влияние процессов информатизации на образование. В докладе Н.В. Баско рассматривался процесс фразеологизации терминологических словосочета-

ний научного дискурса, характерный для русского языка конца XX — начала XXI века. Доклад Е.В. Гусевой и А. Муковоз отражал результаты проведенного авторами исследования особенностей визуального восприятия инофонами учебной информации. И.С. Черенкова в своем докладе обосновывала необходимость существенных изменений в современной методике преподавания русского языка иностранным учащимся вузов РФ в связи с трансформацией роли электронных средств коммуникации в повседневной жизни общества. Доклад Н.Д. Майорова был посвящен проблеме интеграции технологий искусственного интеллекта в иноязычное обучение, в том числе в обучение русскому языку как иностранному (РКИ). Н.Е. Правдина рассказала о содержании цикла занятий по адаптации иностранных студентов первого курса экономического факультета МГУ к условиям обучения в университете в процессе профессионально ориентированного преподавания русского языка.

Кафедра русского языка для иностранных учащихся естественных факультетов представила следующие доклады. Доклад Н.С. Иваньиной был посвящен диалектным номинациям лешего в разных регионах России. В докладе А.А. Клементьевой предпринималась попытка определить онтологический статус новых терминологических единиц (искусственный интеллект, нейросеть и др.) через рассмотрение особенностей их синтаксического поведения. Работа А.А. Коростылёвой была выполнена методом семантического коммуникативного анализа русской звучащей речи. В докладе на материале пособия А.Н. Васильевой «Частицы разговорной речи» рассматривался вопрос о том, может ли умышленное увеличение объема коммуникативной составляющей для целей преподавания РКИ приводить к эффекту искусственности сконструированного диалога. Доклад Е.В. Скачковой был посвящен динамическим процессам в системе словообразовательных интенсификаторов современного русского языка. А.В. Хлопьянов представил стилистический анализ двух рассказов К.Г. Паустовского («Снег» и «Белая радуга»), который помогает читателю, особенно изучающему русский язык как иностранный, сконцентрировать внимание на стилистически маркированных языковых единицах.

Секция кафедры дидактической лингвистики и теории преподавания русского языка как иностранного прошла в русле современных направлений в преподавании русского языка иностранным учащимся. Доклад Е.Л. Бархударовой был посвящен анализу причин неоднородности фонетического акцента в формально однородной в языковом отношении аудитории. В докладе О.Ю. Дементьевой обсуждались вопросы оптимизации обучения китайцев русской грамматике. О.В. Зубова сосредоточилась на принципах отбора про-

изведений русской художественной литературы для изучения в иностранной аудитории. Доклад Ф.И. Панкова был посвящен семантике и грамматике глаголов движения, а также их месту в русской языковой картине мира. В своем докладе Т.Е. Чаплыгина показала, как формировалось прикладное описание русского языка как неродного в 20-е годы XX века.

На заседании секции кафедры теории литературы выступил О.А. Клинг, который проследил новые искания в творчестве символистов и рассказал о роли журнального литературоведения Брюсова и других символистов в становлении поэтики как науки. В докладе И.Н. Исаковой было показано, что в китайской классической драме XIII века главной героине для разрешения конфликта сначала необходимо осознать ситуацию, в которой она оказалась, а также понять, как и на кого она может воздействовать. В докладе В.Б. Семёнова был представлен комментарий к присутствию в средневековом стихотворении «Loue hauif me brozt in lipir brozt», написанном на ирландском диалекте, сочетания двух традиций использования риторической фигуры, название которой до конца не закрепилось в составе литературоведческих терминов. Доклад А.В. Филатова был посвящен рассмотрению двух методологических подходов к изучению литературы — имманентному и контекстуальному. Доклад М.М. Ожиговой был посвящен разработанному ею курсу, который был апробирован на кафедре теории литературы в 2024 году.

Целый ряд интересных докладов был сделан сотрудниками кафедры классической филологии. В докладе А.И. Солопова давалась филологическая интерпретация знаменитого сна Или из «Анналов» Энноя, передаваемого Цицероном в трактате *De diuinatione*. В докладе А.Е. Кузнецова анализировался интерес Цицерона к астрономии, засвидетельствованный его юношеским переводом «Явлений» Арата и написанной в зрелом возрасте поэмой «О своем консульстве». Доклад Е. В. Антонец был посвящен труду Полентона «Жизнеописание славных латинских писателей» — первому в Новое время обширному своду сведений о римских авторах от Ливия Андроника до Петрарки. В докладе О.М. Савельевой говорилось о способах передачи текста-оригинала в переводе: максимально близко к первому по точности мысли, стилистики, поэтики текста без буквального их повторения. В.В. Муханова в своем докладе высказала предположение о происхождении нового прилагательного μαύρος 'черный' в греческом языке, постепенно вытеснившего прилагательное μέλας. Доклад И.Р. Гимадеева был посвящен Силию Италику, который упоминает Фалернское вино, приводя оригинальный миф о его происхождении. Доклад С.А. Харламовой был посвящен анализу образа зимородка у греческих и римских авторов от Гомера до Проперция. В докладе

Т.Г. Давыдова анализировались три случая языковых контактов IX–X вв. н. э. на древнегреческом материале. Доклад И.С. Тимофеева послужил продолжением серии выступлений и исследований, посвященных методике работы Л.П. Поняевой, выдающегося латиниста и замечательного преподавателя, работавшего на кафедре классической филологии Московского университета.

На заседании кафедры византийской и новогреческой филологии прозвучал доклад М.В. Бибикова, посвященный научному проекту «Сравнительное источниковедение описаний Христианского Востока в древнерусских, греческих и латинских памятниках византийской и поствизантийской эпохи». В докладе Д.А. Гришина рассматривались особенности методических программ подготовки студентов филологического факультета по курсу «Основы риторики». Доклад К.А. Климовой был посвящен персонификации чумы в новогреческом фольклоре. В докладе И.В. Трясоруковой рассматривались дизъюнктивные конструкции типа εἶτε...εἶτε, ἢ... ἢ, θες... θες, μεν...δε... и их функционирование в качестве синтаксических фразеологизированных конструкций. Т.И. Самойленко в своем сообщении говорила о театрализации эпоса в поэме «Эротокритосос». В докладе С.Ю. Чуевой и И.В. Тресоруковой подчеркивалось, что в новогреческом языке образование феминитивов нередко сопровождается пейоративными (уничижительными) коннотациями, что отражает глубокие социолингвистические и культурные стереотипы. Исследование А.Ю. Гришина было посвящено классификации случаев переводческих трансформаций в паре «русский — греческий». В докладе А.М. Асмуса были представлены результаты текстологического анализа гомилии пс.-Афанасия Александрийского *In nativitate Praecursoris* — «На рождество Предтечи, и на Елизавету, и на Богородицу» (CPG 7900/9 [2267]; ВHGа 866), относительно которой в науке обсуждается авторство Леонтия, пресвитера Константинопольского.

На заседании секции кафедры общего и сравнительно-исторического языкознания был сделан доклад П.П. Артемьевой, где рассматривались вопросы теории текста как особого направления лингвистики. Доклад А.М. Белова был посвящен феномену филологического тривиума — грамматики, диалектики, риторики в философии стоицизма, у Августина и в новейшие времена. О.А. Волошина представила в своем докладе исследование метаязыка описания объекта в древнеиндийской грамматике и продемонстрировала его влияние на европейскую и американскую лингвистику. М.Я. Каплунова рассказала о сопоставительном анализе языкового законодательства РФ и КНР. В докладе М.А. Пильгун говорилось о том, что в условиях цифровизации общества и роста объемов пользова-

тельского контента особую актуальность приобретает разработка алгоритмов и инструментов для анализа больших лингвистических данных, исследования которых в последние годы активно развиваются на стыке лингвистики, когнитивных наук и искусственного интеллекта. Н.В. Уфимцева говорила о психологическом подходе в определении особенностей формирования идентичности.

Секция кафедры устного народного творчества открылась докладом С.В. Алпатова, в котором ученый на основании сопоставления контекстов свадебных корильных песен, заговоров от лихорадки, сказок о злой участи и рукописных сатир на злые нравы предложил развернутую интерпретацию формулы «шуба болезью опушена, комухой подложена» известной скоморошьей пародии «Агафонушка» из репертуара Кирши Данилова. В.А. Ковпик говорил о происхождении и истории известной поговорки «В огороде бузина, а в Киеве дядька». В докладе О.А. Кузнецовой были проанализированы примеры окказионального раешного стиха, в которых формула «сам(а) песенки поет» используется в качестве гармонизирующего (рифмованного) элемента. А.А. Родионова рассказала об исследовании функционирования формул счета в пространстве обрядового текста средокрестных песен и провела их сопоставление с формулами счета детского игрового фольклора. В докладе К.О. Полковниковой на материале украинских и полесских быличек рассматривалось звуковое и речевое поведение русалок, в том числе приписываемые им устойчивые вербальные формулы «Бух, бух! Соломенный дух! Меня мати породила, некрещену положила», «полынь ти петрушка». Доклад С.К. Мамоновой был посвящен устойчивой парадоксальной формуле «Пусто — выросла капуста», широко представленной в детском фольклоре, а также ставшей общеупотребительной фразеологической единицей со значением «ничего нет».

На секции кафедры славянской филологии Н.Е. Ананьева выступила с докладом, в котором она рассказала о западнославянских языковых элементах в исторических романах С.А. Царевича и проанализировала полонизмы в романе «Приключения Каспера Берната в Польше и других странах» и богемизмы в романе «За отчизну». В докладе К.В. Лифанова с социолингвистической точки зрения были рассмотрены основные неопределенные местоимения и неопределенные местоимения с оттенком произвольности. В докладе А.Г. Шешкен были освещены воспоминания участника партизанского движения Югославии, известного ученого, переводчика русской литературы, почетного доктора Московского университета М. Бабовича. В докладе О.С. Плотниковой анализировалось исследование А.А. Шахматова «Русское и словенское аканье», опубликованное в периодическом издании «Русский филологический вест-

ник», Варшава, 1902 г. В докладе М.Н. Беловой рассматривались вкрапления как целых высказываний на русском языке, а также отдельных слов и выражений, так и примеры «макаронической» речи. В докладе М.М. Громовой анализировалось функционирование глагольных клитик в переводе Нового Завета на прекмурско-словенский литературный язык (1771) в сопоставлении с данными современного прекмурского диалекта словенского языка.

В ходе работы секции кафедры истории зарубежной литературы был сделан целый ряд докладов по актуальным проблемам и задачам в области изучения зарубежной литературы. В докладе В.М. Толмачёва был проведен анализ лирического субъекта в поэме О. Уайлда «Баллада Редингской тюрьмы». М.А. Абрамова говорила в своем докладе о том, что трактат каталонского клирика францисканца Франсеска Эйщименса (ок. 1330–1409) «Христианин» был задуман как настольная книга обычного горожанина XIV века, призванная просветить его во всех сферах жизни и деятельности с целью указать путь к Богу. В.Ю. Лукасик рассказывала о публикации сборника Пьера де Ронсара «Элегии, маскарады и пастораль» во Франции в 1565 году. Доклад В.С. Полиловой был посвящен анализу поэтических источников эпической поэмы «Араукана» (1569–1590) Алонсо де Эрсильи и интертекстуальных стратегий, использованных ее автором. В докладе А.В. Дулиной шла речь об «экстерриториальности» как ключевом понятии носсаковской мифологии, собирающей воедино актуальную историко-культурную проблематику жизни Германии после 1945 года и общий экзистенциалистский вектор размышлений автора над вопросами истока, судьбы, выбора и пути личности. В докладе К.Р. Ибрагимовой исследовалось своеобразие «Ответа на королевскую перебранку» шотландского поэта Дэвида Линдсея (ок. 1490 — ок. 1555).

В ходе заседания секции романского языкознания с докладом выступила Е.М. Белавина, предложившая трактовку метафоры, лежащей в основе названия стиха в романских языках (от лат. *vertere* — поворачивать), в свете новейших данных нейропоэтики. Е.В. Алексеева и М.С. Соколова представили доклад, в котором было показано, что зачастую пейоративные суффиксы итальянского языка не ограничиваются своей основной функцией: они могут выступать в качестве интенсификатора пейоративного и размерного значений, а иногда и вовсе не приносить в лексему отрицательную коннотацию. А.М. Бибикова в своем докладе предоставила анализ медицинской социальной рекламы в медиадискурсе Италии, где были выявлены характерные для итальянской лингвокультуры персуазивные средства, определены аргументативные тактики, востребованные в данном сегменте рекламного дискурса. Д.А. Кутеко показала, что в современ-

ных реалиях юмор является неотъемлемой характеристикой политического дискурса, поскольку довольно часто используется в публичных выступлениях политиков для привлечения внимания электората. М.С. Соколова рассмотрела интенсификаторы — модификаторы единиц с признаковой семантикой, выражающие значение высокой степени. О.Ю. Школьникова отметила, что старопровансальская поэзия, впитав в себя разные культурные влияния, «переварила» их и, выразив на своем языке, передала дальше европейской цивилизации в виде культурных кодов; итальянская лексика, описывающая сферу эмоций, восходит не напрямую к латинским лексемам, а получает их через провансальский язык.

Целый ряд интересных докладов был сделан на секционном заседании кафедры германской и кельтской филологии. Е.Р. Сквайрс отметила, что в отделе редких книг (Музей книги) Российской государственной библиотеки хранится книга на нидерландском языке с утраченными листами в начале, в том числе отсутствует титульный лист и все выходные данные; при изучении книги первоочередной задачей было выяснение названия, автора и других участников издания, времени и места ее публикации. Доклад Н.А. Ганиной ввел в научный обиход ценный архивный памятник — «Описание общее и опись церковного имущества церкви св. великомученицы Екатерины на Ордынке в Москве» 1855 г. В докладе Э.Б. Крыловой был рассмотрен вопрос об отрицании в структуре датского предложения, был дан анализ роли отрицания *ikke* в формировании установочного компонента вопроса в зависимости от вопросительной (-) или повествовательной (+) структуры предложения. В докладе Е.М. Чекалиной было показано, что в шведском языке в течение длительного периода его новой истории наблюдаются тенденции к изменениям в словоизменительной парадигме местоимений 3-го лица, направленные на ликвидацию парадигматических различий между субъектной и объектной падежной формой, которые обусловлены различными системными причинами и имеют различный статус в норме и узусе. В докладе Е.Л. Жильцовой рассматривались текстообразующие функции шведских наречий, выражающих причинно-следственные отношения и обеспечивающих логическую связность и смысловую спаянность текста. В докладе И.В. Матыциной были рассмотрены вопросы, связанные с тем, что конструкции с отглагольными существительными делают тексты официально-делового стиля, написанные на финляндском варианте шведского языка, более формальными и абстрактными, чем соответствующие им документы, написанные на шведском языке в Швеции. В докладе А.А. Немцевой речь шла о грамматических особенностях лексемы *sådan* в датском языке. *Sådan*, как и ряд других местоименных лексем (*noget, ingen, det, andet, meget*), претерпевает те

же изменения, употребляясь рассогласованно с существительными, что позволяет сделать выводы о превосходстве в датском языке семантических и прагматических смыслов над грамматическими.

На заседании секции кафедры теоретической и прикладной лингвистики с докладом выступил П.В. Гращенков, описав проект по сохранению редкого языка России — нивхского (изолят). В докладе Е.А. Лютиковой и К.А. Студеникиной было представлено исследование, нацеленное на оценку сходства и различия лингвистической компетенции носителей языка и больших языковых моделей (БЯМ). С.Г. Татевосов в своем докладе обсуждал два варианта семантического взаимодействия лексических префиксов и глагольной основы в русском языке — композиционный и некомпозиционный. В докладе О.В. Федоровой описывались результаты психолингвистического эксперимента, проведенного с кумыкско-русскими детьми-билингвами 10–14 лет, проживающими в селе Предгорное Моздокского района республики Северная Осетия — Алания.

На секции кафедры английского языкознания были сделаны доклады, связанные с актуальными проблемами англистики. В своем докладе А.А. Липгарт обратил внимание на две значимых составляющих в использовании искусственного интеллекта в учебном процессе: генерирование текстов, которые, как предполагается, должны быть написаны самими учащимися, и перевод текстов с помощью ИИ вместо самостоятельного перевода. Т.Б. Назарова в своем докладе отметила, что к настоящему моменту накоплен большой опыт научно-теоретического изучения англоязычных средств массовой информации и делового медиадискурса; одна из перспектив развития обоих направлений в научной работе филологов-англистов связана с последовательным описанием авторитетной англоязычной сингапурской газеты *The Business Times*. Доклад А.С. Микоян был посвящен краткому обзору истории перевода и становления письменного, в том числе художественного, перевода как особого вида речевой деятельности, обеспечивающей взаимодействие различных языковых общностей и культур. Т.Ю. Кизилова в своем докладе отметила, что гениальная пьеса Шекспира «Гамлет, принц Датский» ставит вопрос о том, что значит быть человеком и каково его предназначение, что есть искусство и какова его роль в обществе, что есть язык и каковы пути развития английского языка. В докладе Д.Д. Аристовой рассматривался современный просодический формат университетской лекции в британском академическом сообществе. Доклад А.А. Шарапковой был посвящен результатам анализа обращения к мифу о короле Артуре в новом жанре интернет-коммуникации — фанфикшен, где допускаются значительные изменения образа и сюжета мифа.

В ходе работы кафедры иберо-романского языкознания прозвучали доклады, связанные с актуальными проблемами иберо-романистики. Доклад А.А. Невокшановой был посвящен раннему этапу латиноамериканской лексикографии и роли дидактических текстов в формировании национальных лексикографических традиций в испаноязычных странах. Предметом исследования А.О. Уржумцевой стали еженедельные колонки испанского журналиста, преподавателя и писателя Алекса Грихельмо в испанской газете «Эль паис» за декабрь 2024 г., январь и февраль 2025 г; колонка как жанр позволяет автору высказать свое мнение практически по любому вопросу современной жизни. А.Ю. Папченко в своем исследовании рассмотрела особенности стихотворного перевода эклог Хуана дель Энсины. Актуальная для современной науки тема была представлена в докладе Ю.Л. Оболенской: манипулятивные стратегии обсуждаются сейчас в разных сферах жизни общества, а язык в этих процессах играет важнейшую роль. Доклад А.В. Бакановой и А.А. Куриной представлял собой комплексный анализ развития испанской фразеологии и паремиологии в диахронической перспективе, охватывающий период от Средневековья до современности.

В ходе работы секции кафедры французского языкознания прозвучал доклад В.М. Амеличевой, в котором были рассмотрены особенности семантической структуры предлога *contre*. Доклад Е.Э. Бабаевой был посвящен абсолютивному употреблению глаголов, обычно транзитивных, с опущением второго актанта глагола, при котором этот глагол регулярно претерпевает семантический сдвиг. В сообщении Е.В. Ключевой речь шла о т. н. «Франко-латинской балладе» (*Ballade franco-latine*) Франсуа Вийона, которую он вписал в рукопись принца-поэта Карла Орлеанского. В докладе С.Д. Рожковой рассматривались дискурс законодательных актов и избранные поэтические тексты второй половины XVI века. В сообщении А.Б. Сергеевой представлены языковые механизмы, лежащие в основе одного из типов неологии — неономинации, заключающейся в изменении означаемого при неизменном денотате.

В ходе работы секции финно-угорской филологии прозвучал доклад Н.С. Братчиковой, где рассматривались особенности метафорических концептов в современном семейном романе на примере романа Т. Киннунена «Перекресток четырех дорог» (*Neljäntienristeys*, 2014). В докладе А.В. Сазоновой были представлены варианты кейсов для разных уровней владения финским как иностранным.

В ходе работы кафедры немецкого языкознания прозвучал доклад О.А. Байновой, где автор отметила, что гипертекст не только открывает новые возможности для представления информации, но и в корне меняет представления, сложившиеся на данный момент

в лингвистике текста. В докладе А.П. Кашперской рассматривалась специфика одного вида альбомов в немецкоязычной среде. В докладе А.В. Варюшкиной жанр объявления анализировался с точки зрения психолингвистики. Доклад А.А. Фомичевой был посвящен методологическим проблемам исследования лексики немецкого языка в диахронии: описывались ограничения традиционных методов изучения лексического материала, связанные с характером и степенью сохранности источников текстов разных периодов истории немецкого языка.

На кафедре общей теории словесности прошел круглый стол «Медийная и культурная грамотность в филологическом образовании: подвижность норм, критерии, проблемные ситуации», в ходе которого был сделан доклад И.В. Захаренко, где рассматривалась проблема функционально-культурной неграмотности как феномена современной социокультурной ситуации. Т.Д. Венедиктова в своем докладе обосновала необходимость трактовки категории культурной грамотности как историчной и контекстозависимой. Доклад А.Л. Борисенко был посвящен размышлению о том, как развивать культурную грамотность в высшей школе, в том числе навыки медленного чтения и исторического подхода к тексту. П.Ю. Рыбина в своем докладе подчеркивала, что в связи с проблемой функциональной грамотности/неграмотности и в контексте истории киноадаптации литературного текста исследуется оппозиция «знающий»/«незнающий» (зритель, читатель), предложенная Л. Хатчен. В докладе Е.А. Калининой поднимался вопрос о знаниях, необходимых современному студенту для анализа произведений художественной литературы, взаимодействующих с фотографией. А.В. Швец говорила о том, что подразумевает новая грамотность нашего времени, когда мы вынуждены читать и печатные тексты, и цифровые, и какого вида навыки и компетенции необходимы для адекватного понимания высказывания в цифровой среде. В сообщении А.А. Зубова подчеркивалось, что в контексте исследований популярной культуры и литературы проблема грамотности тесно связана с понятиями вкуса, нормы, сообщества.

В ходе работы секции лаборатории фонетики и речевой коммуникации были сделаны следующие доклады. Доклад А.Н. Антоновой был посвящен исследованию акустических и перцептивных особенностей китайских непридыхательных взрывных в слогах с «легким» тоном. Доклад Ф.О. Байрамовой раскрывал специфику исследования интерферированной речи в экспертной практике: в первую очередь, это лингвистический анализ отклонений в интерферированной речи, в рассматриваемом случае — интерферированной русской речи. В докладе Г.Е. Кедровой и В.Я. Чучупала были представлены

первые результаты пилотного междисциплинарного проекта по изучению возможностей использования нейронных сетей для выявления иноязычного акцента в русской речи китайских учащихся и автоматической классификации иноязычных дикторов по уровню владения языком. В докладе Н.И. Мироновой рассматривались возможности расширения специализации Мультиязычной многоаспектной фонетической базы данных русского языка за счет встраивания ее в качестве модуля в более крупное образование. В докладе С.С. Пономаревой был представлен способ создания узконаправленного корпуса на примере корпуса речевой агрессии. Доклад С.Б. Потемкина был посвящен развитию средств взаимодействия пользователя с многофункциональной многоаспектной фонетической базой данных (ММФБД). Е.В. Щенникова в своем докладе освещала возможные источники пополнения Мультиязыковой многоаспектной базы данных (кейсы из экспертной практики, фрагменты художественных произведений, публицистические материалы) для целей судебного речеведения.

В заключении можно отметить, что тематика представленных в ходе конференции докладов полностью отражает состояние современной филологической науки во всех ее областях — литературоведении и языкознании, вопросах межкультурной коммуникации, истории языков, литератур и культур, новейших направлений, где используются компьютерные технологии, включая искусственный интеллект, а также современные достижения когнитивной науки. Материалы, представленные в докладах и сообщениях ученых филологического факультета, послужат основой для развития дальнейших изысканий ученых филологов, а также представителей смежных наук.

Поступила в редакцию 27.01.2026

Принята к публикации 18.02.2026

Отредактирована 31.03.2026

Received 27.01.2026

Accepted 18.02.2026

Revised 31.03.2026

#### ОБ АВТОРЕ

*Андрей Александрович Липгарт* — д.ф.н., профессор кафедры английского языкознания филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова;  
a\_lipgart@mail.ru

#### ABOUT THE AUTHOR

*Andrei A. Lipgart* — Doctor Hab. in Philology, Professor, Lomonosov Moscow State University, a\_lipgart@mail.ru