

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

### **«РОССИЙСКАЯ ГРАММАТИКА» М.В. ЛОМОНОСОВА И ЕЕ РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГРАММАТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ: Итоги международной научной конференции**

**М.Л. Ремнёва, В.В. Каверина, Е.А. Кузьминова**

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; m.l.remneva@mail.ru; kaverina1@yandex.ru; elenk2002@mail.ru*

**Аннотация:** В обзоре подводятся итоги Международной научной конференции, прошедшей в декабре 2025 года на филологическом факультете в честь 270-летия «Российской грамматики» М.В. Ломоносова (1755), которая заложила основы развития национальной грамматической традиции. Конференция объединила более 40 исследователей из России, Китая и Германии. В прозвучавших докладах был проведен анализ различных аспектов «Российской грамматики» и определено ее место в филологической науке.

**Ключевые слова:** М.В. Ломоносов; «Российская грамматика» 1755 г.; история грамматической традиции

doi: 10.55959/MSU0130-0075-9-2026-49-01-16

**Для цитирования:** Ремнёва М.Л., Каверина В.В., Кузьминова Е.А. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова и ее роль в становлении национальной грамматической традиции: итоги Международной научной конференции // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9. Филология. 2026. № 1. С. 199–204.

### **MIKHAIL LOMONOSOV'S "RUSSIAN GRAMMAR" AND ITS ROLE IN THE FORMATION OF THE NATIONAL GRAMMATICAL TRADITION: RESULTS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE**

**Marina L. Remneva, Valeria V. Kaverina,  
Elena A. Kuzminova**

*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; m.l.remneva@mail.ru; kaverina1@yandex.ru; elenk2002@mail.ru*

**Abstract:** The review accumulates the results of the conference that took place in December 2025 at the Faculty of Philology and marked the 270<sup>th</sup> anniversary of Mikhail Lomonosov's "Russian Grammar" (1755). M.V. Lomonosov's philological

work determined the development of the Russian literary language in general and the direction of the national grammatical tradition for a long time.

**Keywords:** M.V. Lomonosov; “Russian Grammar” (1755); history of the grammatical tradition

**For citation:** Remneva M.L., Kaverina V.V., Kuzminova E.A. (2026) Mikhail Lomonosov’s “Russian Grammar” and Its Role in the Formation of the National Grammatical Tradition: Results of the International Scientific Conference. *Lomonosov Philology Journal. Series 9. Philology*, no. 1, pp. 199–204.

В 2025 году исполнилось 270 лет «Российской грамматике», созданной М.В. Ломоносовым в 1755 г. Филологическая работа М.В. Ломоносова на долгое время определила развитие русского литературного языка в целом и направления развития национальной грамматической традиции.

В честь этой памятной даты 10–11 декабря 2025 года на филологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова состоялась Международная научная конференция «“Российская грамматика” М.В. Ломоносова и ее роль в становлении национальной грамматической традиции». Конференция объединила более 40 ученых из России, Китая и Германии: в ней участвовали исследователи из московских университетов и академических институтов (кроме МГУ, были представлены Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Институт русского языка имени А.С. Пушкина, Российский гуманитарный университет имени А.Н. Косыгина, Институт русского языка имени В.В. Виноградова РАН, Институт языкознания РАН, Институт лингвистических исследований РАН, Институт славяноведения РАН), из университетов Санкт-Петербурга, Петрозаводска, Самары, Орла, Новосибирска, Тюмени, Пекина, Галле-Виттенберга.

В рамках конференции прозвучал 41 доклад по обширной проблематике, связанной с изучением различных аспектов «Российской грамматики» М.В. Ломоносова (далее РГ) и национальной грамматической традиции. Было проведено одно пленарное заседание и три секционных.

В начале пленарного заседания к участникам конференции с приветственным словом обратилась президент филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова профессор *М.Л. Ремнёва*.

Центральное место на конференции заняло рассмотрение концептуальных основ РГ. Доклад *В.И. Аннушкина* был посвящен грамматике как словесной науке. По мнению докладчика, основной акцент в труде Ломоносова смещен от языка к слову, содержится «общее философское понятие о человеческом слове», а части речи названы в грамматике частями слова. Это значит, что ломоносовское

слово обладает логосическим, сакральным смыслом. Философская концепция грамматической теории М.В. Ломоносова раскрывается в докладе *Чан Юйкая*, посвященном трактату митрополита Илариона «Слово о Законе и Благодати» как важному этапу в формировании национальной языковой традиции, концептуализации языковой идентичности, повлиявшему на последующее развитие русской филологической мысли.

*Л.Б. Карпенко* дала оценку содержательных и функциональных ресурсов русского языка, отраженных в РГ М.В. Ломоносова, который, основательно проработав все языковые уровни, пришел к выводу об онтологичности русского языка, великого не только обширностью своего распространения, но и «собственным своим пространством и довольствием». *О.Г. Ревзина* остановилась на специфике иллюстративных примеров, представленных в РГ, выявила стратегию М.В. Ломоносова в отношении их выбора и определила значение иллюстраций как ценнейшего когнитивного источника, открывающего доступ к языковому сознанию и мировосприятию носителей русского литературного языка XVIII в.

Универсальная языковая личность М.В. Ломоносова в рефлексивно-дискурсивном измерении рассмотрена в докладе *С.Н. Переволочанской*. Расширение поля исследуемых объектов, философское осмысление полученных фактов породило целостную картину мира в холистической концепции научных взглядов Ломоносова. Энциклопедизм великого русского ученого рассмотрен как первый шаг к возникновению трансдисциплинарного подхода в современной научной парадигме. Представление о личности и деятельности русского ученого и литератора, о его работе над важнейшим для нашей науки лингвистическим трудом, которое складывается благодаря детальному изучению эпистолярного наследия М.В. Ломоносова, изложено в докладе *Е.В. Суровцевой*.

Важной тематической группой докладов стали выступления, посвященные роли М.В. Ломоносова как предтечи современных достижений науки о языке. *В.В. Каверина* остановилась на основах нормирования графики, орфографии и пунктуации и доказала, что нормы, определенные в РГ, легли в основу всех позднейших сводов правил русского правописания и не теряют актуальности в настоящее время. Доклад *И.Е. Кима* был посвящен анализу внутренней формы пунктуационных терминов, используемых в РГ и других русских грамматиках XVIII в. Докладчик проследил, как происходил переход от актуального членения текста к пунктуации современного русского языка с его направленностью на учет формально-синтаксических характеристик графического предложения. *А.Л. Шандрин* обосновал идею о том, что РГ положила начало собственно

русской грамматической традиции современного описания великорусского языка и определила теоретическое развитие многих грамматических учений в разные периоды развития русистики. *Л.Д. Беднарская* на основе анализа положений РГ в свете достижений современной теоретической лингвистики сделала вывод о том, что Ломоносов оставил потомкам в наследство глобальные лингвофилософские теоретические вопросы устройства системы языка. В выступлении *М.А. Пильгун* были сопоставлены параметры нормативного описания языка в РГ и современные способы моделирования грамматической системы в больших языковых моделях (GPT, DeepSeek и др.). *Е.А. Кузьминова* поставила вопрос об адресате РГ и показала, как отбор теоретического и языкового материала грамматики, способы его систематизации и презентации определяют ориентацию Ломоносова на иностранную аудиторию. По мнению докладчика, отраженные в РГ лингводидактические подходы во многом коррелируют с современными концепциями теории и практики преподавания русского языка как иностранного.

Вопрос о степени влияния научных трудов М.В. Ломоносова на современные грамматические классификации русской лексики: от «частей слова» к «частям речи» и далее к «категориальным классам слов» — рассматривался *Ф.И. Панковым*. Особенности представления отдельных частей речи (местоимений, числительных, предлогов), их дескрипциям и классификациям в РГ как на фоне предшествующих и последующих грамматических описаний русского языка, так и на фоне собственного словоупотребления М.В. Ломоносова и узуса, отраженного в текстах XVIII века, посветили свои выступления *В.С. Савельев, М.В. Шульга, Е.Н. Виноградова*.

В ряде докладов обсуждалась проблема интерпретации М.В. Ломоносовым грамматических категорий и форм русского глагола. У *Чжанхань* и *Инь Сюй* наглядно продемонстрировали, что вид, трактуемый в грамматических руководствах по церковнославянскому и русскому языку до середины XVIII века с позиций словообразования, именно в РГ обретает статус грамматической категории. Наклонение, по наблюдениям *Е.В. Маркасовой*, осмысливается М.В. Ломоносовым как некое «исходное состояние» языковой единицы, подвергаемой трансформации для передачи точки зрения говорящего. Грамматическое содержание используемого в РГ понятия «сомненное наклонение» осветила *О.В. Кукушкина*, затронувшая также вопрос о соответствии ломоносовского описания многократных («учащательных») глаголов языковой реальности. Соотношение десяти временных форм глагола в РГ и системы четырех видо-временных функций глагольных предикатов в коммуникативной грамматике было охарактеризовано *В.В. Чумириной*.

Становление терминов, обозначающих нетематические глаголы, рассмотрела *Е.Е. Серегина*. К взглядам М.В. Ломоносова на проблематику безличности обратилась *В.Е. Разумных*, показавшая взаимосвязь современного понимания структурных и семантико-функциональных характеристик безличных конструкций с идеями, заложенными в РГ. *Н.К. Онипенко* проследила историю сформулированного в РГ правила употребления русского деепричастия: направления конкретизации посредством прикрепления к типам синтаксических конструкций и движения как в сторону ужесточения, так и в сторону «послабления». Представления М.В. Ломоносова о функциональном единстве деепричастия и конструкции «дательный самостоятельный», которая, согласно РГ, допускалась лишь в поэтической речи, рассмотрела *А.П. Вальсера*.

На иных синтаксических конструкциях, кодифицированных в РГ, заострили внимание *Н.В. Николенкова* и *М.Ю. Ефремова*. *Н.В. Николенкова* установила, что прескриптивные указания РГ, касающиеся употребления конструкции «через + вин. п.», были последовательно реализованы М.В. Ломоносовым и в его собственных научных трудах, и в выполненных им переводах научных сочинений. *М.Ю. Ефремова* определила специфику интонационного оформления фразеосхемы «что + род. п.».

Предметом научного обсуждения были параметры метаязыка РГ, проанализированные с различных теоретических позиций. Сферы употребления в метаязыковой функции латинского и греческого языков в РГ (терминсистема, семантизация, этимологизация) стали центральной темой доклада *А.И. Солопова*. Интерпретацию термина «картавый», использованного М.В. Ломоносовым по отношению к придыхательному греческому  $\rho$  «картавыя рцы», предложил *Т.Г. Давыдов*.

Тематика конференции охватывала вопросы филиации идей РГ и ее места в истории грамматической мысли. *О.А. Остапчук* проследила линии преемственности грамматического учения М.В. Ломоносова в «Грамматике российского языка в пользу польского юношества» М.П. Бутовского (1809 г.). Сопоставлению РГ и первой грамматики польского языка Онуфрия Копчинского (1819 г.) было посвящено выступление *Н.Е. Анянцевой*. Сквозь призму концепции М.В. Ломоносова *С. Менгель* проанализировала кодификаторские подходы в грамматиках русского языка, созданных иностранными учеными в XVII–XVIII вв. Сравнив воззрения М.В. Ломоносова и Мотоори Норинага, *В.М. Алпатов* установил значимые параллели между русской и японской лингвистическими традициями XVIII века.

В фокусе внимания участников конференции были лексико-грамматические особенности разножанровых текстов XVII–XVIII вв.

в проекции на предписания РГ и других грамматических руководств. *Т.В. Пентковская* рассмотрела формы местоимений в церковнославянских переводах второй половины XVII в. в соотношении с зафиксированными в РГ результатами перестройки местоименной системы в русском литературном языке нового типа. *Н.В. Патроева* сравнила формы связки «быть» в поэтических произведениях XVIII в. с их характеристиками в РГ. В докладе *Е.А. Смирновой* были выстроены глагольные парадигмы и выделены маркированные граммы «простомовных» памятников в сопоставлении с рекомендациями грамматик. На основе анализа именных и глагольных форм в печатных указах 1714–1730 гг. сквозь призму системы норм РГ *Д.В. Руднев* выявил изменения, произошедшие в морфологическом оформлении знаменательных частей речи в послепетровский период. *Е.И. Ким* продемонстрировала отражение теории о порядке речений М.В. Ломоносова в синтаксическом строе тюменских промеморий 1757 г. *В.Е. Степанено* осветила лексико-грамматические особенности языка деловой письменности на материале документов, описывающих резонансные события.

Конференция внесла весомый вклад в изучение «Российской грамматики» М.В. Ломоносова и наметила пути дальнейших исследований проблем национальной грамматической традиции.

Поступила в редакцию 20.12.2025

Принята к публикации 24.12.2025

Отредактирована 17.01.2026

Received 20.12.2025

Accepted 24.12.2025

Revised 17.01.2026

#### ОБ АВТОРАХ

*Марина Леонтьевна Ремнёва* — д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой русского языка, президент филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; m.l.remneva@mail.ru

*Валерия Витальевна Каверина* — д.ф.н., профессор кафедры русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; kaverinal@yandex.ru

*Елена Александровна Кузьминова* — д.ф.н., профессор кафедры русского языка для иностранных учащихся филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; elenk2002@mail.ru

#### ABOUT THE AUTHORS

*Marina L. Remneva* — Prof. Dr., Head of the Russian Department, President of the Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; m.l.remneva@mail.ru

*Valeria V. Kaverina* — Prof. Dr., Russian Department of the Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; kaverinal@yandex.ru

*Elena A. Kuzminova* — Prof. Dr., Department of Russian Language for Foreign Students of the Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; elenk2002@mail.ru