

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ: НАУКА И “ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ”: К 95-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА ХАЛИЗЕВА ВАЛЕНТИНА ЕВГЕНЬЕВИЧА»

А.А. Липгарт, А.В. Филатов, А.А. Холиков

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; a_lipgart@mail.ru, avphilatov@yandex.ru, kholikovaa@my.msu.ru

Аннотация: Статья содержит аналитический обзор научных докладов и выступлений мемуарного характера, прозвучавших на прошедшей 25–26 апреля 2025 г. на филологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова Всероссийской научной конференции «Литературоведение: наука и “здравый смысл”: К 95-летию профессора Хализева Валентина Евгеньевича». В мероприятии приняли участие 57 исследователей из разных городов России (Владикавказ, Владимир, Донецк, Дубна, Москва, Нижний Новгород, Петрозаводск, Псков, Санкт-Петербург, Саранск, Тюмень).

Ключевые слова: Валентин Евгеньевич Хализев; литературоведение; теория литературы; история литературы; история и методология науки; теория драмы; аксиологический подход; методика преподавания филологических дисциплин

doi: 10.55959/MSU0130-0075-9-2025-48-06-16

Для цитирования: Липгарт А.А., Филатов А.В., Холиков А.А. Всероссийская научная конференция «Литературоведение: наука и “здравый смысл”: К 95-летию профессора Хализева Валентина Евгеньевича» // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9. Филология. 2025. № 6. С. 194–202.

ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC CONFERENCE “LITERARY STUDIES: SCIENCE AND ‘COMMON SENSE’: FOR THE 95th ANNIVERSARY OF PROFESSOR VALENTIN EVGENIEVICH KHALIZEV”

Andrey A. Lipgart, Anton V. Filatov, Alexey A. Kholikov

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; a_lipgart@mail.ru, avphilatov@yandex.ru, kholikovaa@my.msu.ru

Abstract: The article contains an analytical review of scientific reports and memoir-like speeches presented at the All-Russian Scientific Conference “Literary



Criticism: Science and ‘Common Sense’: For the 95th Anniversary of Professor Valentin Evgenievich Khalizev” held on April 25–26, 2025 at the Philological Faculty of Lomonosov Moscow State University. 57 researchers from different cities of Russia (Vladikavkaz, Vladimir, Donetsk, Dubna, Moscow, Nizhny Novgorod, Petrozavodsk, Pskov, St. Petersburg, Saransk, Tyumen) took part in the conference.

Keywords: Valentin Evgenievich Khalizev; literary criticism; literary theory; history of literature; history and methodology of science; drama theory; axiological approach; methods of teaching philological disciplines

For citation: Lipgart A.A., Filatov A.V., Kholikov A.A. (2025) All-Russian Scientific Conference “Literary Criticism: Science and ‘Common Sense’: For the 95th Anniversary of Professor Valentin Evgenievich Khalizev”. *Lomonosov Philology Journal. Series 9. Philology*, no. 6, pp. 194–202.

25–26 апреля 2025 г. на филологическом факультете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в смешанном формате прошла Всероссийская научная конференция «Литературоведение: наука и “здравый смысл”». Шесть секций объединили по программе 57 участников (ими заявлено 55 докладов) из ведущих образовательных и научных центров России: ИМЛИ РАН, ИНИОН РАН, ИРЛИ РАН; МГУ имени М.В. Ломоносова, МГПУ, МПГУ, МФТИ, Московский университет имени А.С. Грибоедова, НИУ «Высшая школа экономики», ПСТГУ, РГГУ, РГСУ, Российский институт театрального искусства — ГИТИС; ВлГУ имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, Государственный университет «Дубна», ДонГУ, ДГМА имени С.С. Прокофьева, МГПУ имени М.Е. Евсевьева, МГУ имени Н.П. Огарева, ННГУ имени Н.И. Лобачевского, ПетрГУ, ПсковГУ, ТюмГУ; а также — столичных школ № 1553 имени В.И. Вернадского и № 1770.

Конференция была посвящена 95-летию со дня рождения Валентина Евгеньевича Хализева (1930–2016) — заслуженного профессора МГУ, заслуженного работника высшей школы РФ, лауреата премии имени М.В. Ломоносова за педагогическую деятельность, профессора кафедры теории литературы. Его мастерство и преданное служение Alma Mater остаются примером для нескольких поколений выпускников. Вся жизнь В.Е. Хализева в профессии связана с филологическим факультетом МГУ. В студенческие годы заметное влияние на будущего ученого и педагога оказали Н.И. Либан, С.М. Бонди, Э.В. Померанцева, В.Д. Дувакин. Благодарную память об учителях и коллегах хранит мемуарное повествование В.Е. Хализева «В кругу филологов» (2011), ставшее биографической редкостью. Ключевую роль в профессиональном развитии Валентина Евгеньевича сыграл Г.Н. Поспелов, под руководством

которого написаны дипломная работа и кандидатская диссертация («Творческие принципы Чехова-драматурга», 1963). По окончании университета (1953) В.Е. Хализев поступил в аспирантуру по кафедре истории русской литературы, после два года работал учителем русского языка и литературы в московской школе, с 1957 г. также преподавал литературу на подготовительных курсах МГУ, сотрудничал на Всесоюзном радио. С 1961 по 2015 г. — на кафедре теории литературы. Сперва — младший научный сотрудник, затем — старший преподаватель (1967), доцент (1975), профессор (1988). Докторская диссертация В.Е. Хализева «Драма как род литературы» (1983) не устаревает и поныне. Признание получили подготовленные совместно с молодыми коллегами монографические аналитические исследования «Войны и мира» Л.Н. Толстого (1983) и «Повестей Белкина» А.С. Пушкина (1989), не говоря уже о самом востребованном в нашей стране классическом университетском учебнике «Теория литературы», выдержавшем 6 изданий (1999–2013). До конца своих дней В.Е. Хализев работал много и плодотворно. Он принадлежал к тем исследователям, у которых разговор о литературе всегда получал человеческое измерение, а занятия теорией и историей органично восполняли друг друга. Прозвучавшие на конференции выступления раскрыли многомерный мир научных интересов и методологических установок ученого, обозначили актуальные векторы поисков его последователей и учеников.

С обстоятельным приветственным словом участникам конференции выступил и. о. декана филологического факультета МГУ профессор А.А. Липгарт. Он сосредоточился на личных качествах В.Е. Хализева как ученого-филолога, отметив научную строгость, организованность мышления, а также стремление к синтезу различных подходов и методов в качестве ключевых ценностных ориентиров исследователя, отразившихся как в его учебных изданиях, так и в общении с учениками и коллегами. Именно эти установки позволили ученому избежать крайностей различных литературоведческих школ и в то же время учесть их достижения в своих оригинальных концепциях, ставших серьезным вкладом в отечественную филологическую мысль.

Первая секция «*В диалоге неполного согласия*» носила характер пленарного заседания и открывалась циклом докладов, в которых комплексно осмыслилось научное наследие В.Е. Хализева. Включенный в программу доклад М.М. Голубкова (МГУ) был посвящен взглядам ученого на русскую классику XIX в. как ценностную основу отечественной литературы, а также предложенным им интерпретациям отдельных произведений. Н.Н. Смирнова (ИМЛИ РАН) рассмотрела методологические взгляды В.Е. Хализева, подчеркнув,

что он одним из первых отметил опасность кардинальной подмены предмета литературоведения, из-за чего эта наука рискует стать служанкой других дисциплин. Вклад исследователя в изучение генезиса и эволюции литературы оценил В.Н. Захаров (ПетрГУ), вспомнив о многолетнем сотрудничестве В.Е. Хализева с журналом «Проблемы исторической поэтики». В центре внимания О.Е. Осовского (МГПУ имени М.Е. Евсевьева) и С.А. Дубровской (МГУ имени Н.П. Огарева) оказалась рецепция идей и личности М.М. Бахтина в трудах литературоведа, тогда как Л.А. Трахтенберг (МГУ) более подробно сфокусировался на одном из ее аспектов — разработанной В.Е. Хализовым концепции смеха, во многом полемичной по отношению к бахтинской теории карнавала. С позиций текстологии научное наследие литературоведа рассмотрела С.А. Мартынова (ВлГУ имени А.Г. и Н.Г. Столетовых), проанализировав его записи на полях книги В.Я. Проппа «Морфология сказки», личный экземпляр которой был любезно передан ей семьей ученого.

В рамках этой же секции прозвучали выступления, в которых докладчики, следуя методологическим и мировоззренческим установкам В.Е. Хализева, уделили внимание «вненаправленческим» концепциям, свободным от редукционистских крайностей, а также несправедливо забытым гуманитариям. Доклад О.Г. Ревзиной (МГУ) о когнитивном пространстве художественного текста продемонстрировал перспективы изучения поэтики с позиции дискурсивных исследований и психологии мышления. Проблема определения реализма, представленного рядом конкурирующих между собой подходов, была поднята Т.Д. Венедиктовой (МГУ). К художественным и научным открытиям А. Белого как предшественника не только русского авангарда, но и формальной школы обратился О.А. Клинг (МГУ), тогда как А.В. Марков (РГГУ) раскрыл значение философско-религиозных работ П.А. Флоренского для современного литературоведения. Выступление Д.С. Московской (ИМЛИ РАН) было посвящено трудам ценных В.Е. Хализовым ученых: Н.П. Анциферова, А.А. Золотарёва и А.А. Ухтомского. О близких им по мировоззрению философах-космистах (А.К. Горском, Н.А. Сетницком, В.Н. Муравьёве) рассказала А.Г. Гачева (ИМЛИ РАН), а Т.А. Касаткина (ИМЛИ РАН) обратилась к работам А.В. Михайлова о специфике эстетического восприятия, трактовавшего отстраненность и вовлеченность как координирующие друг друга процессы.

Секция «*Драма как явление искусства*» своим названием отсыпала слушателей к одной из двух фундаментальных монографий В.Е. Хализева о драматическом роде литературы. Участники конференции говорили о разработанной ученым типологии сюжетов и конфликтов, корректирующей положения Аристотеля

и Г.В.Ф. Гегеля (Е.А. Андрушенко (ИМЛИ РАН)), особенностях сценического дискурса, представляющего собой парадоксальный на первый взгляд «нarrатив без нарратора» и наделяющего зрителя функциями этой инстанции (В.И. Тюпа (РГГУ)), соотношении драматического и эпического компонентов в поэме Н.А. Некрасова «Русские женщины» (М.С. Макеев (МГУ, ИРЛИ РАН)), замысел которой, по всей видимости, предполагал указанную межродовую трансформацию. Типологический характер имели выступления И.В. Монисовой (МГУ), раскрывшей ряд параллелей и различий между «новой драмой» рубежа XIX–XX и XX–XXI вв., и В.В. Доценко (МГУ), предложившей общий концептуальный взгляд на современную русскую драматургию как художественное явление.

Секция «*Ценностные ориентации на перекрестке культур*» расширяла опыт плодотворного сопряжения литературоведения с аксиологией, предпринятый В.Е. Хализевым в книге «Ценностные ориентации русской классики» (2005). Методология аксиологического подхода и перспективы его развития стали предметом обсуждения в докладах Е.В. Поповой и О.Р. Миннуллина (ДонГУ; ДГМА имени С.С. Прокофьева). Практическое применение этой исследовательской оптики продемонстрировали И.В. Мотеюнайте (ПсковГУ), которая рассмотрела ценностные ориентации в пушкинском мифе русской культуры, Н.М. Солнцева (МГУ), обратившаяся к художественной аксиологии Н.А. Клюева 1910-х гг., и В.Б. Семёнов (МГУ), проанализировавший жанровые особенности стихотворного рыцарского романа английского Средневековья. К разговору о А.А. Золотарёве вернулась Г.В. Зыкова (МГУ), рассказав о его литературно-критических работах, оставшихся неопубликованными, но сохранившихся в архиве философа и публициста. Неклассические формы лиризма в творчестве И.Ф. Анненского и пути их теоретического осмысления оказались в центре внимания Ю.В. Шевчук (ИМЛИ РАН), а О.Р. Темиршина (РГСУ) предложила новый способ описания и классификации лирических субъектов на основе категории телесности. Интересовавший В.Е. Хализева вопрос о соотношении имманентного и контекстуального подходов в литературоведении стал темой выступлений А.В. Филатова (МГУ) и А.В. Швец (МГУ), доклад которой показал справедливость теоретических выводов ученого и при изучении функционирования художественного текста в цифровой среде.

Секция «*Традиции в движении времени*» носила по преимуществу историко-литературный характер и закономерно открывалась докладом Р.Б. Ахметшина (МГУ) о чеховских темах в исследованиях В.Е. Хализева. Напомним, что свой путь в науке Валентин Евгеньевич начинал как историк литературы со статьи «Русская драматур-

гия накануне “Иванова” и “Чайки”» (1959) о предшественниках А.П. Чехова-драматурга. К чеховской теме обратилась и Е.В. Суровцева (МГУ), рассмотрев рецепцию его творчества в эссеистике И.Г. Эренбурга, С.П. Залыгина и А.И. Солженицына. Другие «вечные спутники» ученого — А.С. Пушкин и Л.Н. Толстой — стали героями докладов И.С. Юхновой (ННГУ имени Н.И. Лобачевского), изучившей сюжеты «Повестей Белкина» в контексте мировой литературы, и Г.И. Романовой (МГПУ), показавшей, как поэтика «Войны и мира» повлияла на идею В.Б. Шкловского об эстетизации материала и на концепцию остранения. Типы авторской эмоциональности, составлявшие еще одну сферу научных интересов В.Е. Хализева, были затронуты О.А. Богдановой (ИМЛИ РАН), которая сосредоточилась на анализе мироприемлющего начала в усадебном топосе русской литературы, С.В. Шешуновой (Государственный университет «Дубна»), раскрывшей своеобразие идиллического в повести И.С. Шмелева «История любовная», а также О.В. Никандровой (ПСТГУ), рассмотревшей карнавальную и макабрическую образность в маскарадной эстетике Серебряного века. Тему эмоционально-ценостных ориентаций продолжил П.Е. Спиваковский (РГГУ), сопоставивший реализацию категории возвышенного в «Демоне» М.Ю. Лермонтова и «Верном Руслане» Г.Н. Владимира, благодаря чему удалось продемонстрировать ее амбивалентный характер. Лирический род литературы с разных ракурсов исследовался в докладе Л.Г. Кихней (Московский университет имени А.С. Грибоедова) о проблеме жанрообразования в русской лирике, которая предложила ввести понятие «ядро жанра» как альтернативу нормативному канону, и в выступлении Н.А. Дровалёвой (ИМЛИ РАН), выявившей ключевые антиномии визуальной образности в поэзии В.Я. Брюсова. Е.В. Волкова (МПГУ) напомнила о принципах интерпретации художественного текста, которых придерживался В.Е. Хализев, на примере выполненного им разбора стихотворения В.Ф. Ходасевича «Обезьяны». Сразу несколько выступлений были посвящены творчеству М.М. Пришвина, которого ученый ценил не только как писателя, но и как мыслителя-гуманитария. Е.Ю. Геймбух (МГПУ) представила свой анализ произведений «Лесная капель» и «Фацелия», определив их как циклы разножанровых миниатюр, среди которых важное место занимают стихотворения в прозе. Н.П. Дворцова (ТюмГУ) раскрыла связи между пришвинской нравственно ориентированной философией всеобщего творчества жизни и «Теорией литературы» В.Е. Хализева, показав, в каких разделах книги литературовед обращается к наследию М.М. Пришвина. Диалогу М.М. Пришвина с В.В. Розановым на материале уникального «Дневника» писателя был посвящен заявленный в программе доклад

А.А. Медведева (ТюмГУ). Глубокими теоретическими обобщениями, сделанными на широком историко-литературном материале, отличались доклады И.П. Сапуновой (МГУ) о способах разграничения национальных и индивидуальных и авторских мифов, и И.Н. Исаковой (МГУ), которая рассказала о предпосылках появления психологизма в национальных литературах Востока и Запада. Этот аспект поэтики художественного произведения был подробно раскрыт в ряде докладов, касавшихся проблемы разграничения исповеди и исповедальности (О.С. Кудлай (МГУ)), методологической значимости для литературоведения концепции личности (Е.А. Белоусова (МГУ)), а также объема и границ предложенного Е.Г. Эткиндом понятия «психопоэтика» (Е.М. Андреева (МГУ)).

Секция «*От теории — к практике*» высвечивала личность В.Е. Хализева в качестве наставника и учителя. На филологическом факультете он читал общие и специальные курсы, вел спецсеминары, руководил научной работой аспирантов. Своим опытом применения разработок литературоведа в педагогической практике поделились Е.В. Ерошкина (ГБОУ Школа № 1553 имени В.И. Вернадского), проанализировавшая развитие аксиологического подхода в трудах В.Е. Хализева на материале его лекционного курса по теории литературы и разных изданий одноименного учебника, а также И.В. Нестеров (ГБОУ Школа № 1770), рассказавший о том, как изучение ценностных ориентаций персонажей участвует в развитии эмоционального интеллекта школьников на уроках литературы. На учителях самого В.Е. Хализева и усвоенных благодаря общению с ними принципах преподавания подробно остановилась П.А. Федотова (МГУ), обратившись для этого к мемуарной книге ученого «В кругу филологов». Актуальность идей В.Е. Хализева в новейших программах высшего филологического образования, разработанных на кафедре теории литературы, подчеркнул А.А. Холиков (МГУ), чей доклад акцентировал методологическую значимость «вненаправленческого» подхода при обучении магистрантов отбору и анализу прецедентных литературоведческих текстов.

Секция «*От первого лица*» носила характер неформального общения и была пронизана «сообщительной веселостью», которой так дорожил В.Е. Хализев. М.В. Михайлова (МГУ) вспомнила о прослушанном ею специальном курсе «Взаимодействие кино, литературы, театра», который ученый читал на филологическом факультете в конце 1960-х гг., и показала аудитории свои конспекты лекций Валентина Евгеньевича, сохраненные ею с тех лет. Е.Н. Пенская (НИУ ВШЭ, ГИТИС, МФТИ) рассказала о своих беседах с В.Е. Хализовым в 1980–1990-е гг., а также об инскриптах литературоведа на подаренных экземплярах книг, раскрывающих его исследовательский

и человеческий почерк и заслуживающих отдельного изучения. Своими впечатлениями о В.Е. Хализеве как ученом и человеке поделилась Е.А. Тахо-Годи (МГУ), вспомнив о знакомстве с ним в студенческие годы на конференции в Душанбе, а также о своей последней встрече с литературоведом, состоявшейся во время приезда в Москву Б.Ф. Егорова. Подробнее историю многолетней дружбы Валентина Евгеньевича и Бориса Федоровича осветил А.П. Дмитриев (ИНИОН РАН), представивший готовящиеся им к публикации материалы переписки двух ученых, ценивших свое эпистолярное общение столь же высоко, как и личные встречи.

Завершила конференцию презентация новых книг: *Грехнёв В.А. Избранные труды в двух томах / редколл.: И.С. Юхнова (отв. ред.), Л.В. Грехнёва. Нижний Новгород: ННГУ имени Н.И. Лобачевского, 2024; Хализев В.Е. Литература как со-бытие: Избранные статьи / под общей ред. А.А. Холикова; сост. О.В. Никандровой. М.; СПб.: Нестор-История, 2025*. В первое издание вошли литературоведческие работы, посвященные исследованию творчества А.С. Пушкина и других писателей XIX века (В.А. Жуковского, Е.А. Баратынского, М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева, Л.Н. Толстого и др.), а также теории литературного творчества. Их автор, Всеволод Алексеевич Грехнёв (1938–1998), был единомышленником и другом В.Е. Хализева, написавшего о нем мемуарный очерк с красноречивым названием «Свет сильный и яркий...» (1998, 2004).

Книгу избранных статей самого Валентина Евгеньевича составили публикации, большая часть которых создавалась в поздние годы жизни ученого и отражает его неослабевавший интерес к истории отечественного литературоведения в перекличках с культурологией и философией. Композиционная организация сборника подчиняется не хронологии, а логике развития исследовательского «сюжета»: от теории к истории литературы и науке о ней. В приложении дан наиболее полный список трудов В.Е. Хализева. Состоявшееся обсуждение подтвердило востребованность их переиздания и перспективность подготовки посмертного собрания сочинений литературоведа. Конференция, прошедшая под эгидой филологического факультета МГУ, — несомненно, первый шаг в этом направлении.

Поступила в редакцию 28.06.2025
Принята к публикации 21.10.2025
Отредактирована 22.11.2025

Received 28.06.2025
Accepted 21.10.2025
Revised 22.11.2025

ОБ АВТОРАХ

Андрей Александрович Липгарт — доктор филологических наук, профессор кафедры английского языкоznания, и. о. декана филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; a_lipgart@mail.ru

Антон Владимирович Филатов — кандидат филологических наук, доцент кафедры теории литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; avphilatov@yandex.ru

Алексей Александрович Холиков — доктор филологических наук, профессор кафедры теории литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; kholikovaa@my.msu.ru

ABOUT THE AUTHORS

Andrey A. Lipgart — Prof. Dr., Professor, Department of English Linguistics, Acting Dean of the Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; a_lipgart@mail.ru

Anton V. Filatov — PhD, Associate Professor, Department of Literary Theory, Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; avphilatov@yandex.ru

Alexey A. Kholikov — Prof. Dr., Professor, Department of Literary Theory, Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; kholikovaa@my.msu.ru