

**ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ
«ПРАГМАТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ГЛАГОЛЬНЫХ
КАТЕГОРИЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ»
(МГУ имени М.В. Ломоносова, 15–16 ноября 2024 г.)**

А.В. Уржа, Г.А. Филатова

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва,
Россия; English2@yandex.ru, gphilatova@gmail.com*

Аннотация: В статье представлен обзор научных докладов, прозвучавших на прошедшей 15–16 ноября 2024 г. на базе филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова всероссийской научной конференции с международным участием «Прагматический потенциал глагольных категорий в русском языке», посвященной 270-летию Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. В рамках конференции состоялось более 40 докладов, прошло два пленарных заседания, работало пять секций. В заседаниях приняли участие ученые из академических институтов и ведущих вузов Москвы, Калининграда, Тюмени, Саратова, Тамбова, а также из университетов других стран: Сербии, Беларуси, Армении.

Ключевые слова: лингвистика; прагматика; глагол; глагольные категории; русский язык

doi: 10.55959/MSU0130-0075-9-2025-48-04-20

Для цитирования: Уржа А.В., Филатова Г.А. Всероссийская конференция с международным участием «Прагматический потенциал глагольных категорий в русском языке» // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9. Филология. 2025. № 4. С. 220–225.

**RUSSIAN CONFERENCE WITH INTERNATIONAL
PARTICIPATION “PRAGMATIC POTENTIAL
OF VERB CATEGORIES IN THE RUSSIAN LANGUAGE”
(Lomonosov Moscow State University, November 15–16, 2024)**

Anastasia V. Urzha, Ganna A. Filatova

*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; English2@yandex.ru,
gphilatova@gmail.com*

Abstract: The article presents an overview of the papers delivered at the Russian conference with international participation *Pragmatic Potential of Verb Categories*



in the Russian Language, held on 15–16 November 2024 at the Faculty of Philology of Lomonosov Moscow State University, and dedicated to the 270th anniversary of Lomonosov Moscow State University. The conference included more than 40 papers, two plenary sessions, and five sections. Scholars from academic institutes and leading universities of Moscow, Kaliningrad, Tyumen, Saratov, Tambov, as well as from universities of other countries — Serbia, Belarus, Armenia — took part in the sessions.

Keywords: linguistics; pragmatics; verb; verb categories; Russian language

For citation: Urzha A.V., Filatova G.A. (2025) Russian Conference with International Participation “Pragmatic Potential of Verb Categories in the Russian Language”. *Lomonosov Philology Journal. Series 9. Philology*, no. 4, pp. 220–225.

15–16 ноября 2024 г. на филологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова прошла всероссийская научная конференция с международным участием «**Прагматический потенциал глагольных категорий в русском языке**», посвященная 270-летию Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. В ее организации активное участие приняли сотрудники одной из ведущих кафедр филологического факультета — кафедры русского языка. Стремление обеспечить диалог и взаимодействие ученых, изучающих грамматические категории русского глагола (как в монолингвальных исследованиях, так и в сопоставительном ракурсе), а также их прагматический потенциал, реализуемый в различных типах дискурса, стало одним из главных мотивов проведения конференции. Программа была опубликована на сайте филологического факультета МГУ, а также на сайте научного проекта «Дискурсивный и прагматический потенциал грамматики глагола в русском языке в сопоставлении с другими славянскими и английским языком»: <https://slavverb.philol.msu.ru/konferentsii/>¹.

В центр внимания конференции был помещен прагматический и дискурсивный потенциал русского глагола, определенный тесным взаимодействием лексики, словообразования и грамматики в разных типах дискурса. Тематика конференции охватила не только грамматические категории вида, залога, времени и систему причастий, деепричастий, но и целый ряд смежных словообразовательных категорий и синтаксических конструкций: способы глагольного действия, рефлексивные дериваты, отглагольные прилагательные и существительные, а также синтаксические конструкции, в частности возвратные и посессивные.

¹ Исследование реализуется за счет гранта Российского научного фонда № 23-18-00260, <https://rscf.ru/project/23-18-00260/>.

Важно отметить сопоставительный аспект многих докладов, направленный на анализ специфики русского языка в сфере системных характеристик и дискурсивных функций глагольных форм и дериватов, а кроме того выявляющий интересные факты в языках, сопоставляемых с русским (славянских — чешском, польском, украинском, сербском; английском, шведском, осетинском). Актуальным материалом для исследований, результаты которых были представлены на конференции, стали тексты XVIII–XXI вв., данные литературного языка, современных диалектов и разговорной речи, оригинальные произведения классической и новейшей русской литературы, переведенные на славянские и неславянские языки, а также русские переводы иноязычных текстов, наполнение словарей и учебников, публикации в СМИ, данные Национального корпуса русского языка и корпусов других языков.

В рамках конференции состоялось 42 доклада по обширной проблематике, связанной с изучением прагматического потенциала глагольных категорий. Было проведено 2 пленарных заседания и 5 секционных.

В начале пленарного заседания прозвучало приветственное слово исполняющего обязанности декана филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова проф. А.А. Липгарта. Проблематика приглашенных докладов в синхронном и диахроническом ракурсах охватила ключевые категории и семантически-грамматические характеристики глагола: вид, залог, время, модальность, финитность, а также возвратность и каузативность — в их соотносительности. Акад. В.А. Плунгян в своем докладе обратился к специфике лексической и аспектуальной семантики глагола *бросать* (с так называемой «двухосновной перфективацией» и специфической, не до конца проясненной этимологией), выявляя связь лексических и грамматических особенностей поведения данного глагола с учетом диахронических данных. Член-корр. РАН С.А. Мызников в своем выступлении рассмотрел феномен каузативности в русском языке, а также каузативные глаголы, которые в литературном языке морфологически не маркированы, однако представлены в русских диалектах. Он отметил, что в севернорусских говорах глагольная каузативность имеет морфологический маркер *-ита-* (он представлен в более чем ста лексемах), в ряде случаев такого рода глаголы представлены в паре: каузативный < некаузативный. Предметом доклада проф. С.Г. Татевосова стали возвратные глаголы в качественно-характеризующем значении (*Книга легко читается*), известные также как «модальные квазипассивные рефлексивные глаголы», или глаголы в «среднем залоге». Были рассмотрены акциональные и аспектуальные характеристики этих глаголов, их актантная струк-

тура, модальный компонент их значения и лексические ограничения на их образование. Проф. Е.В. Петрухина посвятила выступление языковым средствам воплощения нелинейной модели времени во внутренней речи главного героя романа «Школа для дураков» Саши Соколова, а также особенностям их интерпретации в чешском переводе. Она обосновала актуальность анализа образа времени как иллюзии в художественном тексте в связи с трактовкой новых, нелинейных моделей времени, созданных современными компьютерными и телекоммуникационными технологиями и отображаемых в литературе. Проф. А.В. Циммерлинг представил доклад на тему «Аффирмативность и верификация» и показал, что маркеры верификации (*действительно, реально*) и маркеры подтверждения ожиданий (*естественно, само собой, конечно*), относимые к т. н. аффирмативной модальности, имеют разную логическую семантику и разное синтаксическое поведение в русском языке. В фокус внимания в докладе проф. Л.О. Чернейко были помещены «вторичные предикаты»: принципы определения понятия, сфера функционирования, семиотические особенности, специфическая семантика и прагматика. Проф. Е.Р. Добрушина обратилась к актуальному вопросу уточнения синтаксических и семантических критериев различения причастий и мотивированных ими омонимичных прилагательных («Чем различны *жареный* и *жаренный*?»). При помощи корпусного анализа полных и кратких отглагольных Н(Н)-образований были продемонстрированы нюансы прагматического противопоставления причастия и прилагательного. Объектом исследования проф. А.В. Уржи стал прагматический потенциал русских деепричастий, позволяющий им конструировать иерархизированную зону «фона» повествования. Среди факторов, которые способствуют большему или меньшему «выдвижению» или «затушевыванию» названного деепричастием события или явления, были выделены грамматические и семантические характеристики конверба, глагола и всей деепричастной клаузы, а также частотность употребления слова в форме деепричастия, определяемая на основе данных НКРЯ.

Второе пленарное заседание 16 ноября открыл доклад проф. Н.Н. Болдырева «Потенциал глагола в интерпретации знаний о мире», в котором было показано, что потенциал глагола определяется структурой и содержанием его когнитивной основы — знаниями о событиях, которые могут быть представлены человеком в языке в разном объеме, в рамках первичной и вторичной языковой интерпретации (то есть интерпретации многообразия событий и переработки ранее полученных и представленных в языке знаний о мире). В центр внимания в выступлении акад. С.М. Толстой были

помещены отглагольные имена русского языка (прилагательные, существительные и композиты с опорным глагольным компонентом), которые сохраняют грамматические свойства глагола — аспектуальные характеристики (актуальные, узуальные, результативные, потенциальные и т. п. значения), залоговые и синтаксические признаки (указание на субъект, объект, инструмент действия, способ действия, его локус, продукт и др.). Проф. Н.Е. Ананьева обратилась к категории возвратности в польском и русском языках, показав, что польская подвижная частица *się* находится ближе к исконному местоименному статусу этой возвратной частицы, чем превратившаяся в русский аффикс *-ся/-сь* краткая форма вин. п. древнерусского возвратного местоимения. Было продемонстрировано, что показатели возвратности выполняют в сопоставляемых языках как общие, так и разные функции. Ст. науч. сотр. Е.А. Мишина в докладе «Прагматические функции и глагольный вид в русском языке в диахронической перспективе» рассказала об употреблении и выборе глагольного вида в русском языке в разные исторические периоды с точки зрения прагматически обусловленных функций (дискурсивных, иллокутивных и др.), а также факторов, влияющих на этот выбор. К диахроническому аспекту изучения прагматики глагола обратилась и проф. О.Ю. Крючкова, охарактеризовавшая прагматические и семантические функции синонимической глагольной полипрефиксации в древнерусском языке. Она показала, что распространение глаголов с двумя синонимичными приставками (около 150 лексем по данным СлРЯ XI–XVII вв.), обусловленное жанрово-стилистическими особенностями древнерусской письменности, было позже поддержано новыми семантическими тенденциями: включением глагольных префиксов в систему морфологических средств видообразования, развитием новых количественно-аспектуальных значений у глагольных приставок с общей результативной семантикой. В заключительном докладе проф. А.Л. Шарандин представил развернутую характеристику категории репрезентации русского глагола как системы противопоставленных друг другу рядов глагольных образований, объединенных инвариантным значением отношения к степени проявления процесса как признака и различающихся между собой вариантным содержанием его проявления, которое имеет морфологическую и синтаксическую выраженность.

Направления исследований прагматики глагола, представленные на пленарных заседаниях, соответствовали тематике пяти секций конференции. Эти секции были посвящены прагматике глагольных категорий в русском языке (в сопоставлении с другими языками), функционированию русских глагольных форм в диахронической

и диалектной перспективах, прагматическим стратегиям при деривации глагольных форм, дискурсивным функциям форм русского глагола в современных текстах, функциональной специфике неличных форм, а также разнообразных глагольных конструкций.

Конференция объединила русистов, славистов, германистов, типологов из московских университетов и академических институтов (кроме МГУ были представлены Российский государственный гуманитарный университет, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Институт русского языка имени В.В. Виноградова РАН, Институт русского языка имени А.С. Пушкина, Институт славяноведения РАН), из университетов Калининграда, Тюмени, Саратова, Тамбова, а также университетов и академических институтов Сербии, Белоруссии и Еревана.

Фотоотчет, а также видеозаписи заседаний опубликованы на сайте научного проекта «Дискурсивный и прагматический потенциал грамматики глагола в русском языке в сопоставлении с другими славянскими и английским языком»: <https://slavverb.philol.msu.ru/konferentsii/>.

Поступила в редакцию 08.01.2025

Принята к публикации 22.04.2025

Отредактирована 26.06.2025

Received 08.01.2025

Accepted 22.04.2025

Revised 26.06.2025

ОБ АВТОРАХ

Анастасия Викторовна Уржа — доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; English2@yandex.ru

Ганна Алексеевна Филатова — кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; gphilatova@gmail.com

ABOUT THE AUTHORS

Anastasia V. Urzha — Dr. Habil., Professor, Department of Russian Language, Lomonosov Moscow State University; English2@yandex.ru

Ganna A. Filatova — PhD, Senior Lecturer, Department of Russian Language, Lomonosov Moscow State University; gphilatova@gmail.com