

**ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«НАРОДНАЯ КУЛЬТУРА В ГОРОДЕ И ДЕРЕВНЕ:
ФОРМЫ БЫТОВАНИЯ. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ.
ТРАНСФОРМАЦИИ»,
24–26 ОКТЯБРЯ 2023 г., МОСКВА**

С.В. Алпатов, В.А. Ковпик

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва,
Россия; alpserg19@yandex.ru; kovpik@yandex.ru*

Аннотация: Статья содержит обзор работы всероссийской научной конференции «Народная культура в городе и деревне: Формы бытования. Взаимодействие. Трансформации» (так были названы регулярные «Богатырёвские чтения» в 2023 г.), состоявшейся 24–26 октября 2023 г. в Москве и посвященной 130-летию со дня рождения видного российского фольклориста, слависта, переводчика Петра Григорьевича Богатырёва, профессора Московского университета, в 1940-х гг. заведовавшего кафедрой русского устного народного творчества филологического факультета; она была организована совместно Институтом мировой литературы им. А.М. Горького РАН, Государственным институтом искусствознания и филологическим факультетом МГУ имени М.В. Ломоносова и проходила в зданиях ИМЛИ РАН и ГИИ. Особое внимание уделялось процессам взаимодействия традиционного фольклора общинной деревни и его более поздних, по преимуществу городских, форм, а также аспектам междисциплинарного подхода к исследованию фольклора и народной культуры.

Ключевые слова: филологические науки; фольклористика; литературоведение; междисциплинарные исследования народной культуры.

doi: 10.55959/MSU0130-0075-9-2025-48-01-22

Для цитирования: Алпатов С.В., Ковпик В.А. Всероссийская научная конференция «Народная культура в городе и деревне: Формы бытования. Взаимодействие. Трансформации», 24–26 октября 2023 г., Москва // Вестник Моск. ун-та. Серия 9. Филология. 2025. № 1. С. 247–256

ALL-RUSSIAN CONFERENCE “FOLK CULTURE IN THE CITY AND IN THE VILLAGE: FORMS OF EXISTENCE. INTERACTION. TRANSFORMATIONS”

Sergey V. Alpatov, Vasily A. Kovpik

*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; alpserg19@yandex.ru;
kovpik@yandex.ru*

Abstract: The article contains an overview of the work of the All-Russian conference “Folk Culture in the City and in the Village: Forms of Existence. Interaction. Transformations”, held on October 24–26, 2023 in Moscow. The conference was dedicated to the 130th anniversary of the prominent Russian folklorist, Slavist, translator Pyotr Bogatyrev, professor at Moscow University, who in the 1940s headed the Department of Russian Folklore at the Faculty of Philology; it was organized jointly by the A.M. Gorky Institute of World Literature (RAS), the State Institute of Art Studies and the Faculty of Philology of Lomonosov Moscow State University and was held in the buildings of GIWL and SIAS. Special attention was paid to the processes of interaction between the traditional folklore of the communal village and its later, mostly urban, forms, as well as aspects of an interdisciplinary approach to the study of folklore and folk culture.

Keywords: philology; folkloristics; literary studies; interdisciplinary folk culture studies

For citation: Alpatov S.V., Kovpik V.A. (2025) All-Russian Conference “Folk Culture in the City and Village: Forms of Existence. Interaction. Transformations”. *Lomonosov Philology Journal. Series 9. Philology*, no. 1, pp. 247–256.

24–26 октября 2023 года в Москве прошла всероссийская научная конференция «Народная культура в городе и деревне: Формы бытования. Взаимодействие. Трансформации», посвященная 130-летию со дня рождения видного российского фольклориста Петра Григорьевича Богатырёва (1893–1971) и организованная совместно Институтом мировой литературы им. А.М. Горького Российской Академии наук, Государственным институтом искусствознания и филологическим факультетом Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Пленарное заседание, проходившее 24 октября в ИМЛИ РАН, открыл доклад **С.Ю. Неклюдова** (РГГУ) «Шлягер на эстраде и в фольклоре», в котором были выделены значимые этапы эволюции популярных песен первой трети XX в. («Маруся отравилась», «Кирпичики», «Бублички»): 1) успешное эстрадное исполнение, рождающее эффекты всеобщего узнавания, массового любительского воспроизведения, использования текста как мема и лингвокультурного кон-

цепта; 2) коммерческое тиражирование на грампластинках и в печатных песенниках с нотами; 3) уход с пика популярности в репертуар семейного и досугового пения, бытование в рукописных песенниках; 4) возникновение пародий, пастишей, перетекстовок.

С.В. Алпатов (МГУ) в докладе «Художественный язык русских свадебных приговоров в исторической ретроспективе взаимодействий города и деревни» рассмотрел механизмы преобразования форм рукописной традиции и любительского театра в компоненты севернорусских свадебных приговоров. В дискуссии прозвучали предложения включить в арсенал проводимого исследования ареальный и социологический методы с целью определить географические пути и социальные каналы трансляции обсуждаемых феноменов городской культуры в локальные фольклорные традиции.

А.Л. Топорков (ИМЛИ) посвятил свой доклад проблеме авторства, источников и взаимных связей двух спорных и загадочных книг в истории отечественного народознания — «Рукописографии» Григория Книголюбова и «Русского народа» Михаила Забылина, до сих пор не получавших должной оценки степени их аутентичности.

А.А. Панченко (ИРЛИ) завершил пленарное заседание докладом о роли местных святынь в сохранении традиционных и формировании новых конфессиональных связей в современной сельской культуре России.

Теоретические размышления об актуальных методологических вопросах изучения взаимодействия традиций разных социокультурных типов продолжил в рамках секции «Фольклор, ритуальные и игровые практики города и деревни» доклад **Т.В. Говенько** (МПГУ) «А.Н. Веселовский о смене культурных парадигм и законах поэтики».

В.А. Поздеев (Коми НЦ УрО РАН) в докладе «Фольклор подгородных деревень Вятской губернии начала XX века», опираясь на труды Н.А. Добротворского, А.М. Васнецова, Д.К. Зеленина, охарактеризовал уровень культурного самосознания исследуемой социальной среды и диапазон жанрово-стилевых средств для ее самовыражения (сказки, песни, частушки).

Доклад и красочная презентация **Е.А. Самоделовой** (ИМЛИ) «Взгляд Е.В. Честнякова как “питерщика” на влияние привносимой городской культуры на деревенский быт» представили аудитории зримые и словесные образы творчества костромского самодеятельного художника и писателя, вызванные к жизни его восприятием знаковых элементов городской цивилизации (модная одежда, транспорт, архитектура).

В докладе **А.С. Лызловой** (Карельский НЦ РАН) «Песни и сказки рабочих Онежского завода г. Петрозаводска 1930-х годов» была подробно охарактеризована коллекция, собранная ленинградскими

фольклористами и ставшая основой изданий «Песни и сказки на Онежском заводе» (1937) и «Сказки Ф.П. Господарёва» (1941).

П.А. Истомина (Коми НЦ УрО РАН) в докладе «Городские/деревенские гадательные практики в рассказах жителей заводских поселков Республики Коми» представила статистический обзор популярности традиционных обрядовых действий (с кольцом, зеркалом, сочнем, обувью) и практик спиритических сеансов (вызывания духов Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Есенина, Маяковского, Ленина, Сталина) в локальных традициях поселков Ньючим, Нючпас, Кажым второй половины XX в.

Ю.А. Крашенинникова (Коми НЦ УрО РАН) в своем докладе «Морской ритуал в праздничной культуре северного поселка: искусственное образование или новая культурная реальность» проследила генезис, эволюцию и прагматику «дня Нептуна» в праздничной культуре поселка Кажым за прошедшие полвека — от обрядов инициации студенческого стройотряда до летнего межрайонного молодежного фестиваля.

В совместном докладе **С.В. Беянина** и **И.В. Козловой** (РАНХиГС) «Ёлочки делали: ритуалы проводов в армию в малом городе и деревне Вологодской области» на основе анализа материалов экспедиций 2017–2019 гг. были сделаны выводы о преобразовании в современном ритуале проводов в армию элементов традиционной свадебной обрядности, с одной стороны, и школьного выпускного вечера, с другой стороны.

Многочисленные вопросы и дискуссию о взаимосвязи семейно-родовых и религиозных компонентов локальной памяти вызвал доклад **Ю.М. Кувшинской** и **У.В. Куниной** (ВШЭ) «Трансформация традиционного престольного праздника в контексте миграции уроженцев села в города», подготовленный по результатам полевых наблюдений 2023 г. в с. Нежитино Макарьевского района Костромской области.

Материалы интернет-проекта «Народная история России» 2017–2021 гг. легли в основу доклада **Н.С. Петровой** (РГГУ) «Фольклор спальных районов», в котором специфическая картина мира жителей нецентральных районов столицы была представлена сквозь жанровую призму личных воспоминаний, семейных историй, топонимических преданий и городских легенд, транслируемых в устной и цифровой форме.

А.А. Суворова (РГПУ) в докладе «Вернакулярная архитектура и любительский энвайромент в пространстве современного города как феномен третьей культуры» предложила культурологический анализ практик присвоения жителями безличной городской среды.

Первый день работы конференции завершился презентацией новейших научных изданий, подготовленных ее участниками.

В дальнейшем заседания проходили в ГИИ; утром 25 октября работала секция «Театрально-игровые формы в культуре разных народов. Городская театральная среда».

В докладе **И.В. Климовой** (ГИИ) «Город как театральная среда: оформление Торжественных въездов в Антверпен во второй половине XVI века» внимание было сосредоточено на роли членов городских гильдий и редерейкеров в преобразовании городского пространства в своего рода театральную сцену с помощью триумфальных арок, гигантских фигур, подиумов для живых картин.

Е.А. Артамонова (ГИИ) посвятила свой доклад «Театрализация городской жизни в Испании в конце XIX — начале XX века: апрельская ярмарка в Севилье» презентации обширного фотографического материала, накопленного с 1847 г. и позволяющего проследить эволюцию социокультурных элементов одного из ключевых событий городской жизни.

Полевые материалы экспедиции 2022 г. в Западную Африку представила **Д.В. Ванюкова** (Гос. музей Востока) в докладе и насыщенной презентации «Священные шуты в современной культуре Республики Мали».

В докладе **Г.Д. Салтыкова** (ГАЦТК им. С.В. Образцова) «“Красный Петрушка” и Дедушка Крылов: взрыв популярности театра кукол в Советской России 1920–1930-х годов» были рассмотрены попытки использования форм народного кукольного театра в агитационно-просветительских целях.

В совместном докладе **Т.А. Золотовой** и **Е.А. Плотниковой** (Марийский гос. ун-т) «Провинциальные театральные сообщества: традиции и тексты» была проанализирована роль субкультурных практик, верований и текстов в формировании профессиональной идентичности актеров и зрительских навыков и компетенций.

Дневное заседание «Богатыревских чтений» 25 октября проходило в контексте фотовыставки **М.М. Горшкова** «Цвета Пармы» (по материалам фольклорных экспедиций 2021–2022 гг. в Пермский край) и включало работу секции «Музыкальный фольклор между городом и деревней».

В докладе московского независимого исследователя **Н.Ю. Данченко** «Взаимодействие городской и деревенской песенности и процессы формотворчества в русской народной песне. Пути и методы изучения» возникновение в традиционной песенности новых структурных закономерностей (строфики, ритмики, стиховых типов) было прослежено начиная с середины XVII в.

Полевые наблюдения **Е.В. Минёнок** (ИМЛИ) над процессами трансформации локального репертуара, музыкальной структуры песен, тембральной характеристики голосов современных народных исполнителей были обобщены в докладе «Влияние радиотрансляций народных хоров и профессионального концертного исполнения народных песен на традицию».

Дискуссионный характер носило сообщение **В.А. Пушкиной** (СПбГУ) «Запевала деревенского народного хора при доме культуры: фигура внутренней колонизации»: попытка рассмотреть практику народных хоров как навязанную извне общественными структурами и научной интеллигенцией в целях культурного просвещения и воспитания исполнительского профессионализма не была обеспечена убедительной аргументацией и необходимым фактическим материалом.

В докладе **М.А. Брюхановой** (ПермГНУ) «Песенный фольклор горнозаводского села Кын» на основе студенческих полевых записей 1959 г. был охарактеризован сводный репертуар (свадебные, хороводные, солдатские, тюремные и любовные песни) и индивидуальные творческие портреты исполнителей локального песенного коллектива.

Н.И. Жуланова (ГИИ) в докладе «Частушки и припевки — живой жанр коми-пермяцкого фольклора» на собственных полевых материалах 1980–2020-х гг. продемонстрировала жанровые разновидности, ситуации и способы исполнения частушек, а также языковые стратегии, с ними связанные.

М.И. Фролова (МГИК) в сообщении «Роль Нижегородской ярмарки в распространении кустарных музыкальных инструментов и народных увеселений в России XIX века» представила информативный обзор факторов влияния важнейшего отечественного торгового события на производство музыкальных инструментов и развитие форм народного театрального искусства.

Доклад независимого исследователя из Москвы **О.М. Шабуниной** «Деятельность В.В. Андреева по включению “простонародной” балалайки в сферы культуры, просвещения и международной дипломатии России» высветил значение выступлений В.В. Андреева как солиста, а также в составе ансамбля кружка любителей игры на балалайке и вместе с Великорусским оркестром для популяризации народного инструмента как части современного культурного обихода.

26 октября работа «Богатырёвских чтений» завершилась заседаниями секций в читальном зале библиотеки ГИИ. На утренней секции «Культурные и эстетические предпочтения жителей города

и деревни. Образы города и деревни в жанрах фольклора, литературы и искусства» состоялось шесть докладов.

Л.В. Фадеева (ГИИ) в богатом фактическим материалом сообщении «Рассказы о животных: между устным бытовым анекдотом и литературой» охарактеризовала устные рассказы, зафиксированные ею в экспедициях на Русском Севере, связанные со встречами исполнителей с дикими животными (как промысловые охотничьи рассказы, так и бытовые истории из жизни рядовых обывателей). В основном эти нарративы соответствуют жанровым признакам бывальщины, однако иногда в них появляются мифологические мотивы традиционных поверий, а подчас, наоборот, эти повествования приобретают черты анекдота и небылицы «о самом себе и своих похождениях».

Доклад **Т.Н. Сухановой** (ГИИ) «Категория страшного в интернет-фольклоре: особенности игрового поведения» был посвящен наиболее современному и нетрадиционному пласту фольклора: сетевым «страшилкам» (в виде просто картинок, картинок с надписями, «мемов», интернет-рассказов с иллюстрациями или веб-комиксов): в молодежной среде поклонников этого жанра такие тексты и страшноватые образы их персонажей становятся основой для «ролевых игр» и «косплея»; иногда заигравшиеся подростки теряют границы между игрой и реальностью, доходя до преступлений или самоубийства.

М.Л. Ковшова (ИЯ РАН) выступила с сообщением «Загадочность идиом и идиоматичность загадок: к проблеме декодирования». Несмотря на лингвистический характер ее подхода к анализу материала, доклад (посвященный как загадкам, так и фразеологизмам) вызвал живейший интерес ученой аудитории. На множестве примеров М.Л. Ковшова показывала, как языковая компетенция носителей языка позволяет «угадать» значение пусть даже впервые встреченного фразеологизма или новой загадки (на самом деле, конечно, не угадать, а предположить на основе ассоциативных связей лексем, преимущественной сочетаемости слов, задействования или даже реконструкции словообразовательных цепочек, паронимии, омонимии и пр.). В активном и длительном обсуждении участники вместе с докладчицей намечали пути соприкосновения языковедческой и фольклористической методик анализа идиом и паремий, а также соответствия фольклористической и лингвистической терминологии (к идиоме, по мнению докладчицы, ближе всего термин «поговорка», а «фразеологизм» может обозначать как поговорку, так и пословицу).

Три доклада были посвящены русской городской песенной культуре последних нескольких столетий и ее влиянию на всю подсисте-

му национальных песенных жанров. Песенный «блок» секции открыл доклад **В.А. Ковпика** (МГУ) «Городская песня: жанровый феномен научной и народной терминологии». Наименование «городская песня» для определенных произведений, вошедших в устную традицию на достаточно поздней стадии ее развития, фиксируется как внутри нее, так и (с определенного времени и с известными ограничениями) в работах фольклористов. Были рассмотрены аспекты употребления этого наименования и принятия его как термина ученым сообществом. Как заслуживающий внимания казус/парадокс докладчик отметил, что песни литературного склада/происхождения, получившие у фольклористов устоявшееся краткое условное обозначение «городские», в наше время обычно фиксируются в деревенской среде и самими исполнителями довольно часто называются именно «деревенскими»; это оттого, что нынешние исполнители так определяют эти песни по известной им среде их бытования — в своей деревне, в репертуаре их родителей, бабушек и пр. Фольклористы же условным термином «городская песня» подчеркивают ее генетическую чужеродность классической песенной традиции старой общинной деревни.

В.А. Воробьев (РГГУ) в докладе «От “Серенады” В.А. Соллогуба к “Перепетуе”: о шлягерах студенческих репертуаров XIX и XX веков» основное внимание уделил сравнению версий и переделок городской песни «Перепетуя» (докладчик разделяет наиболее часто встречающееся у специалистов мнение, что время ее возникновения — эпоха НЭПа), проследил интертекстуальные связи начальной строфы песни с обретшим популярность в немного более раннее время, в конце XIX в., романсом на стихи В.А. Соллогуба «Серенада» (наиболее распространенный запев фольклоризованных вариантов — «Накинув плащ, с гитарой под полою...»; авторское стихотворение, ставшее основой песни, создано в 1830-е гг., посвящено Н.М. Языкову, старшему товарищу Соллогуба по Дерптскому университету, где первоначально и стало популярной в среде студентов песней; впервые издано в 1841 г., в песенниках известно с 1860-х гг.).

С.П. Сорокина (ИМЛИ) в докладе «Шарманщик и шарманка в русской поэзии XIX века» проанализировала упоминания шарманки, игры на ней и шарманщиков в стихах XIX века и нашла, что образы имеют двоякую природу: в реалистичных трактовках преобладает сочувственное отношение к небогатым бродячим исполнителям, зачастую чужестранцам, немолодым бесприютным людям, в любую погоду обходившим дворы со своим инструментом, подчас ветхим и не вполне исправным; иногда же шарманка получает символическое значение предвестника горя, несчастья, тяжелой судьбы, которая «играет человеком» или даже насмехается над ним — по-

добные чувства посещают лирического героя стихов при звуках этого инструмента. При обсуждении доклада участники дискуссии (оперативно обратившись к данным НКРЯ) выяснили, что подобный символический подтекст присутствует в образе шарманки и в прозе XIX в. (начиная с повести Лермонтова «Штосс»).

Концептуальный настрой вечерней секции «Проблемы культурной памяти. Актуализации и реконструкции фольклорных традиций» задал доклад «О роли интеллигента в судьбах современной сельской народной культуры» **Н.Е. Котельниковой** (ГРДНТ). Размышления о работе Д.Г. Агеева, обучавшего детей игре на национальных музыкальных инструментах в селе Саранпауль Березовского района Ханты-Мансийского автономного округа, наглядно продемонстрировали, как эффективно действуют механизмы включения традиционной музыкальной культуры в современное образование молодежи.

И.С. Слепцова (ИЭА РАН) в докладе «Свое чужое: представление традиционной культуры в вернакулярных музеях» рассмотрела феномен самодеятельных музеев крестьянского быта, которые создаются в городах выходцами из деревень в стремлении сохранить идеализированный образ своего прошлого.

А.В. Агров (Молодежный центр «Палата ремесел» ПМЦ «Петроградский») в сообщении «Молодежное фольклорное движение и культурные механизмы города» сопоставил старинную и современную городскую праздничную площадь как среду неформально-игрового общения не знакомых друг другу людей.

Работе по возрождению автохтонных исполнительских традиций был посвящен доклад **С.С. Макарова** (ИМЛИ) «К формам актуализации традиционных повествовательных жанров: телевизионный конкурс исполнителей якутского эпоса». Докладчик отметил, что некогда камерные фестивали исполнителей олонхо превращаются сегодня в интерактивное телевизионное шоу, проводимое национальной вещательной компанией «Саха» в течение пяти недель, что существенно влияет на восприятие фольклорных феноменов широкой зрительской аудиторией, экспертами и представителями массмедиа.

Конференция завершилась показом фильма «Русская свадьба Заонежья» (серия «Свадьбы народов России»), представленного авторами проекта **Д. Князевым, А. Анхимковой и Н. Михайловой** (Музей-заповедник «Киж»).

Подводя итоги работы конференции, нужно особо отметить взаимный интерес представителей разных научных дисциплин и отраслей гуманитарного знания, выступавших с докладами и участвовавших в дискуссиях, к темам и проблемам своих коллег как

исследовательским аспектам общего поля современной фольклористики, сформированного не в последнюю очередь трудами и методологическими поисками П.Г. Богатырёва.

Поступила в редакцию 01.03.2024

Принята к публикации 17.12.2024

Отредактирована 25.12.2024

Received 01.03.2024

Accepted 17.12.2024

Revised 25.12.2024

ОБ АВТОРАХ

Алпатов Сергей Викторович — доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского устного народного творчества филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; alpserg@gmail.com

Ковпик Василий Александрович — кандидат филологических наук, доцент кафедры русского устного народного творчества филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; kovpik@yandex.ru

ABOUT THE AUTHORS

Sergey V. Alpatov — Doctor of Philology, Associate Professor, Head of the Department of Russian Folklore, Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; alpserg@gmail.com

Vasily A. Kovpik — PhD, Associate Professor of the Department of Russian Folklore, Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; kovpik@yandex.ru