

ОБ ЭТИМОЛОГИИ И СЕМАНТИКЕ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИХ НАИМЕНОВАНИЙ ВИДА *BOS TAURUS* (НА МАТЕРИАЛЕ СЛОВАРЕЙ И «ИЛИАДЫ» ГОМЕРА)

М.А. Кузнецова

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва,
Россия; tak9516@mail.ru*

Аннотация: В настоящей статье предпринимается попытка прояснения этимологии и мотивации наименований *Bos taurus* LINNAEUS (крупный рогатый скот) в древнегреческом языке. В начале статьи с опорой на ряд научных трудов дается краткая историческая справка об одомашнивании животных, приводятся интересные факты о причинах семантической вариативности наименований животных, которые могут в разных языках обозначать то дикие, то домашние виды. Затем описываются результаты работы с разнообразными этимологическими словарями (включая как отечественные, так и зарубежные), с помощью которых исследовалась этимология таких древнегреческих лексических единиц, как βούς ‘бык, корова’, ταῦρος ‘бык’, μόσχος ‘теленки’, πόρταξ ‘теленки, молодая телка’, δαμάλης ‘теленки’, δάμαλις ‘телочка’, στείρα ‘бесплодная корова’. В заключении прослеживаются особенности употребления рассматриваемых слов в аутентичных текстах (а именно на примере «Илиады» Гомера), выясняется, что единицы различаются по частоте их употребления, а также по контексту, в котором они используются. В конце статьи суммируются наблюдения. Наиболее употребительной номинацией в «Илиаде» Гомера является лексема βούς, второе место занимает ταῦρος. Наименования крупного рогатого скота, если они не были заимствованы, могли быть мотивированы внешними признаками животного, его образом жизни, апелляцией к недавнему рождению, а также различными метафорами. Кроме того, отмечается важная роль быка для древнегреческой культуры, который являлся образом силы, а также выступал в роли жертвенного животного.

Ключевые слова: наименования животных; корова; бык; древнегреческий язык; этимология; мотивация; «Илиада»; словоупотребление

doi: 10.55959/MSU0130-0075-9-2025-48-01-13

Для цитирования: Кузнецова М.А. Об этимологии и семантике древнегреческих наименований вида *Bos Taurus* (на материале эзоповского корпуса и «Илиады» Гомера) // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9. Филология. 2025. № 1. С. 171–181.

ON THE ETYMOLOGY AND SEMANTICS OF ANCIENT GREEK NAMES OF THE *BOS TAURUS* SPECIES (IN DICTIONARIES AND HOMER'S *ILIAD*)

Maria Kuznetsova

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; mak9516@mail.ru

Abstract: This article attempts to clarify the etymology and motivation of the name *Bos taurus* LINNAEUS (cattle) in ancient Greek. At the beginning of the article, based on a number of scholarly works, the author gives a brief historical background on the domestication of animals, provides interesting facts on the reasons for the semantic variability of the names of animals, which can denote either wild or domestic species in different languages. Then the article describes the results of work with various etymological dictionaries (including both domestic and foreign), with the help of which the etymology of such ancient Greek lexical units as βούς 'bull, cow', ταῦρος 'bull', μόσχος 'calf', πόρταξ 'calf, young heifer', δαμάλης 'calf', δάμαλις 'heifer', στεῖρα 'barren cow', was analyzed. In conclusion, the features of the use of the words in question in authentic texts are traced (namely, using the example of Homer's *Iliad*), it turns out that units differ in the frequency of their use, as well as in the context in which they are used. The observations are summarized at the end of the article. The most common nomination in Homer's *Iliad* is the lexeme βούς, the second is ταῦρος. The nominations of cattle, if they were not borrowed, could be motivated by the external characteristics of the animal, its way of life, an appeal to recent birth, as well as various metaphors. The important role of the bull for ancient Greek culture is also noted, which was an image of strength and also acted as a sacrificial animal.

Keywords: names of animals; cow; bull; ancient Greek; etymology; motivation; *Iliad*; word usage

For citation: Kuznetsova M.A. (2025) On the Etymology and Semantics of Ancient Greek Names of the *Bos Taurus* Species (in Aesop's Corpus and Homer's *Iliad*). *Lomonosov Philology Journal. Series 9. Philology*, no. 1, pp. 171–181.

С незапамятных времен животные являлись важнейшей частью индоевропейской культуры; в языках существуют целые синонимические ряды для номинации одного и того же вида. В данной статье мы рассматриваем наименования вида *Bos taurus* LINNAEUS в древнегреческом языке.

В исследование вошли номинации крупного рогатого скота (далее — КРС): особей разного пола (βούς (δ, ἡ) 'бык/корова', ταῦρος (δ) 'бык'), возраста (μόσχος (δ) 'теленок', 'молодой теленок', πόρταξ (ἡ), πόρτις (ἡ) 'теленок, молодая телка', δαμάλης (δ), δάμαλις (ἡ) 'теленок'), отличающихся способностью или неспособностью к размножению и производству молока (στεῖρα (ἡ) 'корова, которая не телилась', ταῦρα 'бесплодная коро́ва').

При помощи этимологических словарей (Р. Бекес, Я. Фриск и др.) мы постарались проникнуть в историю рассматриваемых лексем. Но изучение словарей не может дать полного представления о функционировании лексических единиц в языке. Чтобы более четко сформировать представление о том, насколько частотно их употребление, маркированы ли какие-то из них стилистически, имеют ли различия в составе сем и т. д., в рамках данного исследования было проанализировано употребление наименований *Bos taurus* в тексте «Илиады». Древний эпический текст позволяет рассмотреть более или менее раннее словоупотребление анализируемых лексем. Безусловно, возможен анализ и на материале других текстов (в том числе и «Одиссеи»), однако в данном случае мы ограничены объемом научной статьи. Более того, целью работы является анализ этимологии и семантических различий отдельных языковых единиц, которые широко представлены в «Илиаде».

Для начала считаем необходимым привести краткую историческую справку.

КРС, по одной из версий, впервые был одомашнен в середине седьмого тысячелетия до Р.Х. на Ближнем Востоке. Примерно к 6300-м годам до н. э. эта практика достигла и территории Греции [McInerney 2010: 21].

По версии сторонника макрокомпаративистики В. Блажека, одомашнивание скота началось около 10 тысячелетий назад, причем в период, когда оно только начиналось, в праязыке не существовало наименований домашних животных. Далее прирученные виды продолжали называться старыми именами, принадлежащими диким животным. Это объясняет семантические вариации между когнатами (сем. **tāwar-* ‘бык’, куш. **sawr-* ‘антилопа дикдик’, ар. *tawr* ‘антилопа бубалис’, ‘бык’) [Blažek 2013]. Такие вариации встречаются и в рамках одной семьи, например индоевропейской: др.-прусс. *kurwis* ‘вол’, лат. *cervus* ‘олень’, ст.-слав. *сръна* ‘серна’.

1. Наименования вида *Bos taurus* LINNAEUS в словарях. В древнегреческом языке существует множество названий КРС. Оно включает в себя наиболее общие наименования вида (*βοῦς* (δ, ἡ) ‘бык/корова’, *ταῦρος* (δ) ‘бык’), наименования молодых особей (*μόσχος* (δ) ‘теленок’, ‘молодой теленок’, *πόρις*, *πόρτις* и *πόρταξ* (ἡ), ‘теленок, молодая телка’, *δαμάλης* (δ) ‘тёлёнок’, *δάμαλις* (ἡ) ‘телочка’), наименования недойной, бесплодной коровы (*ταῦρα* (ἡ) ‘бесплодная корова’, в эту же группу можно отнести и лексему *στεῖρα* (ἡ) ‘корова, которая не телилась’).

Рассмотрим этимологию всех выделенных категорий поочередно.

1.1. Общие наименования. Лексема *βοῦς* наряду с лат. *bōs*, санскр. *go*, др. рус. *говaдо*, и др., является когнатом общеиндоевропейского

корня $*g^w\acute{o}ws$. Относительно лексического значения данного корня у исследователей на сегодняшний день нет единого мнения. Существуют следующие предположения:

1) в основе этого корня лежит звукоподражание $*g^wou-$ [Online Etymology Dictionary];

2) $*g^w\acute{o}ws$ в свою очередь восходит к $*g^ue-/g^uo-$ ‘идти’, что является отсылкой к кочевому образу жизни [Трубачев 2008: 321];

3) данный корень родственен и.-е. $*geua$ ‘сгибать’, и словом $*g^w\acute{o}ws$ изначально назывался горбатый скот [Кириченко 2017];

4) слово было заимствовано в праиндоевропейский еще в древности: вероятно, оно имеет шумерское (GUD ‘бык, КРС’) или афроазиатское ($*g-w$ ‘бык’) происхождение, а «чтение GUD как $*\eta u$ дало основания сравнить его с древнеегипетскими, западнокавказскими. и иными данными и предполагать переднеазиатский миграционный термин, с которым так или иначе может быть связано и.-е. $*g^u o^u-$ » [Аникин 2017: 82]. Предположение о шумерском происхождении данной лексемы, однако, критикуется [Frisk 1960: 260–261];

5) данная единица имеет ностратическое происхождение, и ее когнаты встречаются не только в индоевропейских, но и в уральских, а также афразийских языках [Blažek 2013];

6) Р. Бекес возводит лексему $\beta o\acute{\upsilon}c$ к корню $*g^weh_3-$, не указывая, однако, его значений, но выводя из этого же корня глагол $\beta o\acute{o}kw$ ‘ухаживаю’ [Beekes 2010: 232–233].

Еще одна лексема — $\tau a\acute{\upsilon}poc$ — предположительно происходит из праиндоевропейского $*táwros$ ‘дикий бык, тур’ [Etymologeeec]. Вероятнее всего, данное слово является заимствованием, о чем говорит отсутствие метатезы в подобных ситуациях в латинском языке (др.-греч. $\tau a\acute{\upsilon}poc$ — лат. *parvus*, др.-греч. $\nu e\acute{\upsilon}pov$ — лат. *nervus*, но др.-греч. $\tau a\acute{\upsilon}poc$ — лат. *taurus*) [Beekes 2010: 1455–1456]. По мнению Р. Бекеса, слово могло попасть в индоевропейские языки из семитских, либо наоборот — в семитские из индоевропейских, либо из какого-то третьего источника сразу и в индоевропейские, и в семитские [Ibid]. Об этом же говорит и Я. Фриск [Frisk 1960: 880–881]. Однако есть и противники названных точек зрения (например, [Chantraine 1968: 109]).

Существует мнение, что $*táwros$ в протосемитском может быть реконструировано как $*\theta awr$ [Word Sense]. В семитских языках когнатами данного корня обозначается бык, в некоторых случаях — молодой бык. Следует, однако, обратить внимание на то, что у этих когнатов наблюдаются семантические вариации (например, лит. $\tau a\acute{\upsilon}ras$, которое может иметь значение не только ‘бык’, но и ‘буйвол’, ‘зубр’; также слав. $tur\acute{b}$ ‘буйвол’, ‘зубр’) [Frisk 1960: 860]. Это может свидетельствовать о том, что и данное слово изначально служило

для номинации некого дикого животного, а значит, сема «мужской пол» развилась уже позднее. Само же утверждение, что данное слово использовалось для обозначения именно самца, не вызывает сомнений [Chantraine 1968: 1097]. Внутренняя форма всех когнатов затемнена.

1.2. Наименования молодых особей. Примечательно, что древнегреческий — не единственный индоевропейский язык с таким количеством лексем для обозначения молодых особей КРС (ср., например, санскрит). Интересно, что все слова имеют разную мотивацию.

Так, *μόσχος* восходит к праиндоевропейскому **mozghos* ‘молодой бычок’ [Hofmann 1950: 206; Walde 1927: 309]. Вероятная мотивация — метафора от **mozghos* ‘побег растения’. Р. Бекес указывает в рамках одной словарной статьи и значение ‘побег растения’, и ‘молодая корова, телочка, теленок’, утверждая также, что последнее значение появилось у этого слова «сравнительно недавно», в отличие от первого [Beekes 2010: 970–971]. О двух значениях говорит и Я. Фриск [Frisk 1960: 259].

В основе лексем *πόρις*, *πόρτις* и *πόρταξ*, вероятно, лежит праиндоевропейский корень **per* ‘рожать’ [Hofmann 1950: 280; Frisk 1960: 580] (а также ‘резать’: примечательно, что указанные значения достаточно часто переплетаются в индоевропейских языках [Маковский 1989: 163]). Таким образом, в семантике данных слов было подчеркнуто недавнее рождение именуемых особей.

Слова *δαμάλης* происходят от глагола *δαμάζω/δαμάω/δάμνημι* ‘приручать’. Согласно И.Б. Гофманну, Р. Бекесу и Я. Фриску, эту лексему, обозначающую молодого бычка, следует понимать как «тот, кого еще нужно приручить» [Hofmann 1950: 5; Beekes 2010: 300–301; Frisk 1960: 345]. Примечательно, что это перекликается с санскритским словом *damya*, этимологически восходящим к тому же корню и дословно обозначающим «тот, кого следует укротить». Лексему *δάμαλις* авторы всех трех этимологических словарей указывают как женский вариант номинации *δαμάλη* [Ibid].

1.3. Наименования недойных коров. Особый интерес вызывают наименования немолочной коровы — *στεῖρα* и *ταῦρα*.

Лексема *στεῖρα* имеет значение ‘бесплодная’ и восходит, вероятно, к праиндоевропейскому корню **ster-* ‘твердый, жесткий, ригидный’ [Hofmann 1950: 334; Fick 1894: 313] (в то время как рождение, наоборот, могло связываться с гибкостью [Маковский 1989: 163–164]). Р. Бекес выводит данное наименование из индоевропейского **ster-ih₂* ‘бесплодный’, но также допускает и возможность сближения *στεῖρα* ‘бесплодная’ и *στερεός* ‘твердый, жесткий’ [Beekes 2010: 1934–1935].

Весьма интересным кажется и существование лексемы **ταῦρα** со значением ‘бесплодная корова’ [Коссович 2020: 322]. Представляет возможным лежащее в основе указанного наименования сравнение особи женского пола с особью мужского, по-видимому, на основании неспособности рожать детенышей.

Изучение словарных статей в этимологических словарях дало представление о происхождении и внутренней форме древних лексем. Но выявляются различия в семантической структуре в текстах; по ним также можно определить и частоту употребления лексем.

2. Наименования вида *Bos taurus* LINNAEUS в текстах.

2.1. Общие наименования вида в текстах. Ранее в научной литературе вопрос об использовании номинаций и образов животных в текстах Гомера уже неоднократно поднимался, однако в большей степени в рамках культурологического направления эллинистики. Так, в исследовании Дж. Огилви животные «Илиады» рассматриваются в контексте войны, религии и мифологии [Ogilvy 1972]. В статье Ю. Сакса представлен более широкий взгляд на данную тему: как биолога его интересует многообразие животных, упомянутых в гомеровских произведениях [Sachs 1886].

В рамках данного исследования было проанализировано употребление перечисленных слов на основе текста «Илиады».

Самой частотной номинацией крупного рогатого скота в «Илиаде» является **βοῦς**: как показал электронный поиск по тексту «Илиады» всех падежных форм слова **βοῦς** поочередно, данная единица встречается в тексте около 56 раз. Употребляется она в различных значениях.

Она может обозначать вид вообще:

οὐ γὰρ πώποτ' ἐμὰς **βοῦς** ἤλασαν οὐδὲ μὲν ἵππους... (Il. 1.154).

‘Ибо никогда ни моих быков не угоняли, ни моих коней’.

ὥς δὲ λέων θορῶν ἐν **βουσί**

ἄξει ἐξ αὐχένα πόρτιος ἢ **βοός**,

βοσκομένων κατὰ ξύλοχον (Il. 5.162).

‘И как лев, прыгнув в [стадо] коров,

Сломал бы шею телице или быку (корове), пасущимся в зарослях’.

Следует обратить внимание на то, что в данных контекстах **βοῦς** употребляется без артикля, что затрудняет определение рода лексемы, а как следствие — и пола животного.

Встречается употребление данной лексемы и в контекстах, где речь идет о заколании для жертвоприношения, а также в честь гостей:

καὶ οἱ ὑποσχέσθαι **δωκαίδεκα βοῦς** ἐνὶ νηῶ

ἥνις ἡκέστας ἱερυσέμεν, αἳ κ' ἐλέγησθαι ἄστυ (Il. 6.93).

‘И дать ей обещание принести в жертву двенадцать годовалых быков (коров) в храме,

Еще не подстрекаемых, если она милует («проявит сострадание») город.
ἐννῆμαρ ξείνισσε καὶ ἐννέα βοῦς ἰέρειυσεν (II. 6.174).

‘Девять дней угощал, и заколол девять быков (коров)’.

Здесь род определяется лишь в первом примере благодаря артиклю множественного числа мужского рода *οἱ*. Во втором примере также можно лишь предполагать, о животных какого пола идет речь.

Иногда *βοῦς* обозначает особей, используемых для физической работы:

*αὐτοὶ δ' ἀγρόμενοι κυκλήσομεν ἐνθάδε νεκροὺς
βοῦσι καὶ ἡμιόνοισιν* (II. 7.333).

‘Мы сами соберем кругом сюда мертвых
с быками и мулами’.

В данном примере лексема также употребляется без артикля, и пол животного можно лишь предположить логически.

Использовалось слово *βοῦς* и для подчеркивания физической силы, строптивости:

*ἐνθά οἱ ἔγχος ἔπληξεν· ὁ δ' ἐσπόμενος περὶ δούρι
ἦσπαῖρ' ὥς ὅτε βοῦς τὸν τ' οὖρεσι βουκόλοι ἄνδρες
ἰλλάσιν οὐκ ἐθέλοντα βίῃ δῆσαντες ἄγουσιν* (II. 13.571).

‘Туда ему копье воткнул, а он же, потянувшись [за ним],
[судорожно] бился вокруг древка, как бык, которого на холмах мужчи-
ны-пастухи,

Веревками, неохотного, силой связавшие, ведут’.

Примечательно, что здесь артикль присутствует: несмотря на то, что пол животного достаточно понятен из контекста (вряд ли можно использовать корову как образ несмирения и упорства), автор как бы пытается его дополнительно подчеркнуть.

Интересным представляется случай совместного употребления обоих лексем в дефисном написании:

*ἦϋτε βοῦς-ταῦρος ἔπλετο μέγα ἔξοχος
πάντων ἀγέληφι· γάρ τε ὁ μεταπρέπει
ἀγρομένῃσι· βόεσσι τοῖον ἄρα Ζεὺς
θῆκε κείνῳ ἥματι Ἀτρεΐδην ἐκπρέπεια καὶ
ἔξοχον ἐν πολλοῖσι ἡρώεσσιν* (II. 2.479).

‘Словно бык очень выдающийся
среди стада: ведь как он превосходит
среди собравшихся коров, таким же и Зевс
Сотворил в тот день Атрида, видным и
выдающимся во множестве героев’.

Слово *ταῦρος* значительно уступает по частоте слову *βοῦς*: в то время, как последнее насчитывает более 50 употреблений, первое ограничивается примерно 11 (по результатам электронного поиска всех падежных форм поочередно).

Приведем несколько примеров использования лексемы *ταῦρος*:

*Ἴπποδάμαντα δ' ἔπειτα καθ' ἵππων αἰῶντα
πρόσθεν ἔθεν φεύγοντα μετάφρενον οὔτασε δουρί.
αὐτὰρ δ' θυμὸν αἰῶσθε καὶ ἥρυγεν, ὥς ὅτε **ταῦρος**
ἥρυγεν ἐλκόμενος Ἑλικώνιον ἀμφὶ ἄνακτα
κούρων ἐλκόντων* (Book 20, line 401).

И затем Гипподама, соскочившего вниз с лошадей [колесницы],

Бегущего перед ним, между лопаток ранил копьем.

А он дух испускал («выдыхал») и испустил («изверг») так, как бык испустил («изверг»), влачимый вокруг [алтаря] геликийского владыки, когда его тащат парни.

*τοὺς ἔκβαλλε θύραζε μεμικῶς ἢ τε **ταῦρος**
χέρσων δέ· ζωὸς δὲ σάω κατὰ καλὰ ῥέεθρα,
κρύπτων ἐν δίνῃσι βαθείησιν μεγάλῃσι* (Book 21, 237).

Их [мертвых] выбросила, проревев («издав звук») как бык,

На сушу, но живых несла далее («хранила») вдоль («вниз») прекрасных потоков,

Пряча («прячущая») в водоворотах глубоких, великих.

Здесь, во-первых, также наблюдается значение жертвенного животного, а во-вторых, лексема *ταῦρος* (как и *βοῦς* в последнем примере) используется как сравнение в тех контекстах, где важно подчеркнуть силу (в частности — силу издаваемого звука).

В «Илиаде» данная лексема используется для наименования исключительно самца, причем в тех контекстах, где требуется подчеркнуть его силу. Но представляется интересным и то, что и слово *βοῦς* встречается здесь в указанном значении, хотя в основном оно употребляется в тексте в значении вида вообще (иногда даже без артикля, который позволил бы определить род слова и, как следствие, пол животного).

2.2. Наименования молодых особей в текстах.

Названий телят в «Илиаде» обнаружить не удалось.

Отсутствие номинаций телят в художественном тексте столь крупного размера, играющем к тому же столь важную роль для греческой культуры, дает основания предположить, что данная категория животных занимала в древнегреческой картине мира менее важное место, нежели взрослые особи.

Выводы. В результате изучения этимологии рассматриваемых лексем, а также анализа их контекстных употреблений появились основания сделать следующие умозаключения:

1) Лексема *βοῦς* стоит на первом месте по употребительности в «Илиаде». Употребление данной лексемы в основном в мужском роде либо без возможности определения рода указывает на то, что лексически выделять корову для носителей древнегреческой культуры было гораздо менее важно, нежели быка.

В данном случае все возможные варианты мотивации (образ жизни животного (*g^ue-/ *g^uo- ‘идти’), его внешность (*geia ‘сгибать’) либо простое звукоподражание) связаны с самим животным и его отличительными зоологическими особенностями, и данный принцип номинации может быть идентифицирован как *зоологический*.

2) *ταῦρος* встречается реже и обозначает исключительно самца, используется также как метафора физической силы. Существование отдельной лексемы с этим значением также говорит об особой важности для культуры именно образа быка.

Что касается этимологии и мотивации, здесь, скорее всего, имело место заимствование, но в предполагаемых языках-источниках данная лексема также имеет значение ‘бык’, и определить, чем данное наименование мотивировано, а следовательно, и принцип номинации, на данный момент нам не представляется возможным.

3) О преобладающей в древнегреческой культуре роли быка свидетельствует и то, что в столь фундаментальном тексте, как «Илиада», ни разу не встретились названия недойной коровы *στεῖρα* (<*ster- ‘твердый, жесткий, ригидный’) и *ταῦρα* (<*ταῦρος* ‘бык’) — единственные, называющие именно корову (хотя и бесплодную). Это, вероятно, демонстрирует, что за данными лексемами не закреплено каких-либо важных культурных концептов, как в случае с наименованиями *βοῦς* и *ταῦρος*. Что касается принципа номинации, в обоих случаях имеет место метафора (в первом бесплодность сравнивается с ригидностью, жесткостью, во втором — бесплодная корова, как представляется, сравнивается с быком).

4) Версия о происхождении наименования теленка *μόσχος* от **mozghos* ‘побег растения’ кажется весьма убедительной. Таким образом, в основе данной номинации также лежит метафора. Проследить особенности употребления, к сожалению, не представилось возможным.

5) Что касается слов *πόρταξ* и *πόρτις* — с одной стороны, существует вероятность их происхождения от индоевропейского корня **per*, имеющего значение ‘рожать’ (также и ‘резать’). Но с другой стороны, данная версия в настоящее время является спорной. Встретить данные номинации в тексте, что могло бы несколько прояснить ситуацию, также не удалось. Если все же принимать указанную этимологию, то очевидна отсылка к возрасту животного, как недавно рожденного.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аникин А.Е. Русский этимологический словарь. Вып. 11 (глюки — гра́йка). М., 2017.
2. Кириченко Ю.С. Из опыта исследования названий домашних животных (о монографии О.Н. Трубочёва «Происхождение названий домашних животных в славянских языках»). Белгород, 2017.

3. Коссович И.А. Древнегреческо-русский словарь. М., 2020.
4. Маковский М.М. Удивительный мир слов и значений. Иллюзии и парадоксы в лексике и семантике. М., 1989.
5. Трубачев О.Н. Труды по этимологии: Слово. История. Культура. Т. 3. М., 2008.
6. Beekes R. Etymological Dictionary of Greek. Leiden, Boston, 2010.
7. Blažek V. Indo-European Zoonyms in Afroasiatic Perspective // Journal of Language Relationship. 2013. No. 9. P. 37–54.
8. Chantraine P. Dictionnaire Étymologique de la Langue Grecque. Histoire des Mots. T. I. Paris, 1968.
9. Fick A. Vergleichendes Wörterbuch der Indogermanischen Sprachen. Göttingen, 1894.
10. Frisk H. Griechisches Etymologisches Wörterbuch. B. I. Heidelberg, 1960.
11. Hofmann J.B. Etymologisches Wörterbuch des Griechischen. München, 1950.
12. Ogilvy J. Animals in the Iliad // Echos du monde classique: Classical news and views. 1972. No. 2. P. 49–53.
13. Sachs J. Notes on Homeric Zoology. Transactions of the American Philological Association (1869–1896). 1886. Vol. 17. P. 17–23.
14. Walde A. Vergleichendes Wörterbuch der Indogermanischen Sprachen. Berlin, Leipzig, 1927.

ИСТОЧНИКИ ПРИМЕРОВ

1. Etymology of βουκόλος. Liddell, Scott, Jones Ancient Greek Lexicon (LSJ) [Электронный ресурс]. URL: <https://lsj.gr/wiki/%CE%B2%CE%BF%CF%85%CE%BA%CF%8C%CE%BB%CE%BF%CF%82> (дата обращения: 28.03.2023).
2. Etymology of ταῦρος. Word Sense. URL: https://www.wordsense.eu/%CF%84%CE%B1%E1%BF%A6%CF%81%CE%BF%CF%82/#Ancient_Greek (дата обращения: 27.03.2023).
3. Homeri Ilias. Ed. Allen, T.W. Oxford, 1931.
4. Proto-Indo-European root meaning *gwou- “ox, bull, cow”. Online Etymology Dictionary [Электронный ресурс]. URL: https://www.etymonline.com/word/*gwou?ref=etymonline_crossreference (дата обращения: 08.12.2022).
5. Stark etymology. Etymologeek [Электронный ресурс]. URL: <https://etymologeek.com/eng/stark/19709166> (дата обращения: 17.03.2023).

REFERENCES

1. Anikin A.E. Russkii etimologicheskii slovar'. Vyp. 11 (glyúki — gráika) [Russian Etymological Dictionary. Vol. 11 (gluki — graika)]. Moscow, Nestor-History Publ., 2017. (In Russ.)
2. Kirichenko Yu.S. Iz opyta issledovaniya nazvanii domashnikh zhivotnykh (o monografii O.N. Trubacheva “Proiskhozhdenie nazvanii domashnikh zhivotnykh v slavyanskikh yazykakh”) [From the experience of studying the names of domestic animals (about the monograph by O.N. Trubachev “The Origin of the Names of Domestic Animals in Slavic Languages”)]. Belgorod, NIU BelGU Publ., 2017. (In Russ.)
3. Kossovich I.A. Drevnegrechesko-russkii slovar' [Ancient Greek-Russian Dictionary]. Moscow, URSS, 2020. (In Russ.)
4. Makovskii M.M. Udivitel'nyi mir slov i znachenii. Illyuzii i paradoksy v leksike i semantike [The Amazing World of Words and Meanings. Illusions and Paradoxes in Lexicon and Semantics]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1989. (In Russ.)

5. Trubachev O.N. Trudy po etimologii: Slovo. Istoriya. Kul'tura [Works on Etymology: Word. History. Culture]. Vol. 3. Moscow, *Yazyki slavyanskoy kultury Publ.*, 2008. (In Russ.)
6. Beekes R. Etymological Dictionary of Greek. Leiden, Boston, *BRILL*, 2010.
7. Blažek V. Indo-European Zoonims in Afroasiatic Perspective. *Journal of Language Relationship*. 2013, no. 9, pp. 37–54.
8. Chantraine P. Dictionnaire Étymologique de la Langue Grecque. Histoire des Mots. T. I. Paris, *Klincksieck*, 1968.
9. Fick A. Vergleichendes Wörterbuch der Indogermanischen Sprachen. Göttingen, *Vandenhoeck & Ruprecht's Verlag*, 1894.
10. Frisk H. Griechisches Etymologisches Wörterbuch. B.I. Heidelberg, *Carl Winter Universitätsverlag*, 1960.
11. Hofmann J.B. Etymologisches Wörterbuch des Griechischen. München, *Verlag von R. Oldenbourg*, 1950.
12. Ogilvy J. Animals in the Iliad. *Echos du monde classique: Classical news and views*. 1972, no. 2, pp. 49–53.
13. Sachs J. Notes on Homeric Zoology. *Transactions of the American Philological Association (1869–1896)*. 1886, vol. 17, pp. 17–23.
14. Walde A. Vergleichendes Wörterbuch der Indogermanischen Sprachen. Berlin, Leipzig, *Walter de Gruyter & CO*, 1927.

SOURCES OF EXAMPLES

1. Etymology of βουκόλος. *Liddell, Scott, Jones Ancient Greek Lexicon (LSJ)*. URL: <https://lsj.gr/wiki/%CE%B2%CE%BF%CF%85%CE%BA%CF%8C%CE%BB%CE%BF%CF%82> (accessed: 28.03.2023).
2. Etymology of ταῦρος. *Word Sense*. URL: https://www.wordsense.eu/%CF%84%CE%B1%E1%BF%A6%CF%81%CE%BF%CF%82/#Ancient_Greek (accessed: 27.03.2023).
3. Homeri Ilias. Ed. Allen, T.W. Oxford: *Clarendon Press*, 1931.
4. Proto-Indo-European root meaning *gwou- “ox, bull, cow”. *Online Etymology Dictionary*. URL: https://www.etymonline.com/word/*gwou-*gwou?ref=etymonline_crossreference (accessed: 08.12.2022).
5. Stark etymology. *Etymologeek*. URL: <https://etymologeek.com/eng/stark/19709166>, (accessed: 17.03.2023).

Поступила в редакцию 29.02.2024

Принята к публикации 28.08.2024

Отредактирована 10.01.2025

Received 29.02.2024

Accepted 28.08.2024

Revised 10.01.2025

ОБ АВТОРЕ

Кузнецова Мария Александровна — аспирант кафедры общего и сравнительно-исторического языкознания филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; mak9516@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Maria Kuznetsova — PhD Student, Department of General and Comparative Historical Linguistics, Lomonosov Moscow State University; mak9516@mail.ru