

ПРОЕКТЫ КАФЕДРЫ РУССКОГО ЯЗЫКА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

**М.Л. Ремнева, О.В. Кукушкина, Е.А. Нефедова,
Е.В. Петрухина, М.Ю. Сидорова**

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва,
Россия; m.l.remneva@mail.ru, ovkukush@mail.ru, eanefedova@gmail.com,
elena.petrukhina@gmail.com, sidorovadoma@mail.ru*

Аннотация: Статья посвящена научной деятельности кафедры русского языка филологического факультета МГУ и некоторым ее достижениям, имеющим значение не только для русистики. В ней подробно описаны результаты, достигнутые кафедрой в четырех научных областях. В первом разделе статьи описана работа кафедры по изучению русских диалектов и созданию на этой основе «Архангельского областного словаря». Эта многолетняя работа включает в себя и проведение экспедиций, которые знакомят студентов с жизнью и культурой Русского Севера. Во втором разделе, посвященном проблемам корпусной лингвистики, содержится информация о корпусах, созданных в Лаборатории общей и компьютерной лексикологии и лексикографии, а также об особенностях их устройства. Особое внимание при этом уделено подготовленной к 270-летию МГУ и 225-летию со дня рождения Пушкина первой версии «Лексикографированного корпуса текстов А.С. Пушкина». В третьем разделе статьи рассматриваются вопросы, связанные с развитием межуниверситетского научного сотрудничества, а также результаты этого сотрудничества в сфере исследования деривационных процессов в русском языке. Подробно представлено содержание подготовленной учеными МГУ, ДонГУ и ряда других российских университетов коллективной монографии «Системные, когнитивно-дискурсивные и синхронно-диахронические аспекты деривационных процессов в русском языке». В четвертом разделе анализируются проблемы, связанные с лингвистическими аспектами обеспечения информационной безопасности. Здесь излагается концепция, лежащая в основе подхода кафедры к решению данной задачи. Реализация данной концепции привела к созданию межуниверситетского научно-методического семинара «Лингвистические аспекты информационного противодействия». В статье подведены некоторые итоги работы этого семинара. В этом разделе содержится также информация о работе кафедры над укреплением роли русского языка как языка науки.

Ключевые слова: русские диалекты; лексикография; корпусная лингвистика; русская дериватология; информационная безопасность; язык науки

doi: 10.55959/MSU0130-0075-9-2024-47-06-3

Для цитирования: Ремнева М.Л., Кукушкина О.В., Нefeldова Е.А., Петрухина Е.В., Сидорова М.Ю. Проекты кафедры русского языка филологического факультета МГУ и перспективные направления современной русистики // Вест. Моск. ун-та. Серия 9. Филология. 2024. № 6. С. 37–62.

PROJECTS OF THE RUSSIAN LANGUAGE DEPARTMENT AT THE FACULTY OF PHILOLOGY, MOSCOW STATE UNIVERSITY, AND PROMISING DIRECTIONS OF MODERN RUSSIAN STUDIES

**M.L. Remneva, O.V. Kukushkina, E.A. Nefedova,
E.V. Petrukhina, M.Yu. Sidorova**

*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia ;
m.l.remneva@mail.ru, ovkukush@mail.ru, eanefedova@gmail.com,
elena.petrukhina@gmail.com, sidorovadoma@mail.ru*

Abstract: The article is devoted to the academic activity of the Department of Russian Language at the Faculty of Philology of Moscow State University, and some of its achievements, which are of importance not only for Russian studies. It describes in detail the results achieved by the department in four academic spheres. The first section of the article describes the department's work on the study of Russian dialects and the creation of the "Arkhangelsk Regional Dictionary" on this basis. This long-term work includes expeditions that familiarize students with the life and culture of the Russian North. The second section, devoted to the problems of corpus linguistics, contains information about the corpora created in the Laboratory of General and Computer Lexicology and Lexicography, as well as the peculiarities of their structure. Special attention is paid to the first version of the "Lexicographic Corpus of A.S. Pushkin's Texts" prepared for the 270th anniversary of Moscow State University and the 225th anniversary of Pushkin's birth. The third section of the article deals with the issues related to the development of inter-university academic cooperation, as well as the results of this cooperation in the field of research of derivational processes in the Russian language. The content of the collective monograph *Systemic, Cognitive Discursive and Synchronic-Diachronic Aspects of Derivational Processes in the Russian Language* prepared by the scholars from Moscow State University, Don State University and a number of other Russian universities is presented in detail. The fourth section analyzes problems related to linguistic aspects of information security. The concept underlying the department's approach to solving this problem is outlined here. The realization of this concept led to the creation of an inter-university scientific and methodological seminar "Linguistic Aspects of Information Counteraction". The article summarizes some results of the work of this seminar. This section also contains information on the department's work to strengthen the role of Russian as the language of science.

Keywords: Russian dialects; lexicography; corpus linguistics; Russian derivatology; information security; language of science

For citation: Remneva M.L., Kukushkina O.V., Nefedova E.A., Petrukhina E.V., Sidorova M.Yu. (2024) Projects of the Russian Language Department at the Faculty of Philology, Moscow State University, and Promising Directions of Modern Russian Studies. *Lomonosov Philology Journal. Series 9. Philology*, no. 6, pp. 37–62.

Русский язык в Московском университете — сверстник самого Московского университета.

26 апреля (7 мая) 1755 года на Красной площади в доме бывшей Аптеки у Воскресенских ворот на торжественном общем собрании профессоров, студентов и гостей, посвященном открытию Московского университета, магистр Антон Барсов произнес приветственную речь на русском языке, а магистр-конректор Николай Поповский, поздравив гостей на латинском языке, свою первую лекцию на философском факультете прочитал на русском языке и посвятил ее достоинствам родного языка. Он заявил: «Нет такой мысли, кою бы на российском языке изъяснить было бы невозможно».

А 15 января 1768 года «Московские ведомости» сообщили, что согласно повелению Екатерины II «для лучшего распространения наук в России начались лекции на всех факультетах природными россиянами на российском языке». Так русский язык стал не только предметом изучения, он стал языком науки.

В 1755 году появилась «Российская грамматика» М.В. Ломоносова — первое руководство, излагавшее важнейшие правила использования русского языка и обеспечивающее упорядочение русской литературной речи. Так Ломоносов стал первым нормализатором нового литературного языка.

В 1768 году вышла «Азбука церковная и гражданская» с краткими примечаниями о правописании А.А. Барсова. В 1773 году он издал «Краткие правила российской грамматики».

Устав 1804 года утвердил отделение словесных наук, в рамках которого преподавались Красноречие, Стихотворство, Язык российский.

Полуторавековое становление современной кафедры русского языка было освящено именами М.В. Ломоносова, А.А. Барсова, А.Х. Востокова, К.С. Аксакова, Ф.И. Буслаева, Н.С. Тихонравова, И.И. Давыдова, Ф.Ф. Фортунатова, А.А. Шахматова, Н.Н. Сперанского и их учеников: Д.Н. Ушакова, Н.Н. Дурново, А.М. Пешковского, В.Н. Щепкина, С.М. Кульбакина, А.И. Соболевского, А.М. Селищева, В.В. Виноградова, П.С. Кузнецова, В.Н. Сидорова, Р.И. Аванесова, А.И. Ефимова, С.А. Копорского. Академик В.В. Виноградов будет руководить кафедрой с 1946 по 1969 год. В эти годы на кафедру при-

дут В.А. Белошапкина, К.В. Горшкова, Г.А. Золотова, В.В. Иванов, Е.А. Земская, О.А. Князевская, Н.М. Шанский, Н.Ю. Шведова, И.А. Долгих, А.А. Камынина и др.

Кафедра русского языка сегодня — это творчески работающий коллектив, важнейшее подразделение филологического факультета МГУ. В числе решаемых ею задач — учебно-педагогическая и научно-исследовательская работа, проведение как всероссийских, так и международных конференций и конгрессов, участие в научных собраниях в России и за рубежом, подготовка научных сборников и монографий, вузовских и школьных учебников, организация зимних и летних диалектологических экспедиций, подготовка научных кадров. При кафедре работают кабинет Архангельского областного словаря и Лаборатория общей и компьютерной лексикологии и лексикографии. С 2001 по 2019 год кафедрой были проведены шесть Международных конгрессов «Русский язык: исторические судьбы и современность» (А.А. Поликарпов, М.Л. Ремнева, О.В. Кукушкина). Кафедрой организованы три Международных научных симпозиума «Славянские языки и культура в современном мире» (О.В. Дедова, М.Л. Ремнева). Кафедра ежегодно с 1970 года организует чтение памяти академика В.В. Виноградова (В.А. Белошапкина, Г.А. Золотова, Н.К. Ониненко). Ежегодно организуется круглый стол «Актуальные вопросы коммуникативной грамматики» (М.Ю. Сидорова, А.В. Уржа), проводятся отчеты-конференции по итогам зимних и летних экспедиций кабинетом Архангельского словаря (Е.А. Нефедова). Международные конференции, тематика которых обращена к истории языка, собирают уникальные коллективы специалистов: «Максим Грек и развитие грамматической традиции в России» (Т.В. Пентковская, Е.А. Кузьминова), «Острожская Библия и развитие библейской традиции у славян» (Т.В. Пентковская, Е.А. Кузьминова), «Московская Библия 1663 года и развитие библейской традиции у славян» (Т.В. Пентковская, Е.А. Кузьминова). Коллектив кафедры организует конференции, посвященные юбилею Учителей: В.А. Белошапкиной, Т.П. Ломтева и В.Н. Прохоровой, к столетию со дня рождения К.В. Горшковой, к столетию Г.А. Золотовой, к 90-летию со дня рождения Г.А. Хабургаева.

Членами кафедры подготовлено большое количество монографий и словарей, реализующих новое слово в науке и обеспечивающих учебный процесс. Только за последние несколько лет создано более 10-и монографий, в том числе коллективных («Русское языковое пространство в синхронии и диахронии» — ответственная Е.А. Галинская; «Острожская Библия и развитие библейской традиции у славян: коллективная монография» — ответственная Т.В. Пентковская; «Молодежная монография» — ответственная И.В. Мухачева); каби-

нет диалектологии за эти годы издал 4 тома «Архангельского областного словаря»; вышли монографии проф. А.В. Уржи, проф. М.Ю. Сидоровой, проф. Л.О. Чернейко, проф. О.В. Кукушкиной и проф. М.Л. Ремневой.

На заседаниях диссертационного совета МГУ 059.1 (5.9.5 Русский язык) за последние 5 лет было защищено около 60-и диссертаций, из них 8 по кафедре: 2 докторских (В.С. Савельев и А.В. Уржа), 6 кандидатских (Е.А. Ковригина, И.В. Мухачева, Г.А. Филатова, В.Ю. Шатин, Е.А. Матвеевко, А.Н. Антонова).

Таким образом, кафедра русского языка филологического факультета демонстрирует сегодня счастливое сочетание здорового консерватизма, уважения к прошлому и готовность принять новое. Содружество представителей разных научных направлений и школ дает реальные результаты.

Представим несколько аспектов работы кафедры.

1. Изучение русских диалектов

Одним из важных научных направлений, представленных на кафедре русского языка, является изучение севернорусских говоров и создание «Архангельского областного словаря» (АОС). К настоящему времени опубликовано 24 выпуска АОС, буквы А–К. Их общий объем — более 450 п. л. Первые 12 выпусков вышли под редакцией О.Г. Гецовой, 13–14 выпуски — под редакцией О.Г. Гецовой и Е.А. Нефедовой, 15–24 выпуски — под редакцией Е.А. Нефедовой. Опубликован также «Обратный словарь архангельских говоров» под редакцией О.Г. Гецовой и «Экспрессивный словарь диалектной личности» Е.А. Нефедовой.

На материалах «Архангельского областного словаря» сотрудниками и аспирантами кафедры русского языка подготовлен и защищен целый ряд кандидатских и докторских диссертаций, опубликованы монографии и научные статьи.

Начало формирования картотеки АОС относится к 1958 году, когда под руководством О.Г. Гецовой состоялась первая лексикографическая экспедиция кафедры русского языка филологического факультета МГУ на территорию Русского Севера.

Позднее диалектологические экспедиции стали частью учебной диалектологической практики студентов второго курса русского отделения, проводимой в полевой и камеральной формах. В своих отчетах о работе на практике студенты подчеркивают ее значимость как в плане закрепления знаний, полученных при изучении курса русской диалектологии, так и в аспекте знакомства с материальной и духовной культурой жителей Русского Севера. Очевидна научная

значимость материалов, записанных студентами в экспедиции. Эти материалы ежегодно пополняют бумажную и электронную картотеки «Архангельского областного словаря» и включаются в его очередные выпуски.

Наблюдения над живой диалектной речью, выявление ее диалектных особенностей до 2010 года производились со слуха в виде записей ее фрагментов в транскрипции в полевые тетради. Начиная с 2011 года студенты в процессе беседы с информантами записывают диалектную речь на диктофон, проводят расшифровку этих записей и составление электронных карточек.

Сегодня обследовано более 300 населенных пунктов Архангельской области. За 60 с лишним лет экспедиционных поездок сотрудниками кабинета диалектологии, аспирантами и студентами филологического факультета собран огромный материал, представленный в виде следующих архивов:

1. Архив записей, произведенных со слуха в процессе бесед собирателей с носителями диалекта, включает в себя около трех тысяч бумажных тетрадей. Более трети этих записей оцифрована студентами, проходящими диалектологическую практику.

2. Бумажная картотека АОС составляет около пяти миллионов карточек. По признанию научной общественности, это самая большая по количеству словарных единиц и объему иллюстративного материала картотека в России.

3. Фонотека записей звучащей речи насчитывает приблизительно 1800 часов звучания. К настоящему времени оцифрованы записи с 1957 по 2002 г., что составляет примерно три четверти фонда. Оцифровка всего фонда фонотеки, спасение уникальных диалектологических записей от разрушения является сейчас одной из главных задач кабинета диалектологии.

4. Электронная картотека, формируемая с 1996 г. на основе вводимого в компьютер материала бумажных полевых записей и расшифровок аудиозаписей, содержит около двух миллионов карточек.

Материалы, собранные за 70 лет полевой работы преподавателей и студентов МГУ, являются источником разнообразной информации лингвистического, лингвокультурологического и этнолингвистического характера. Они дают представление о народной философии, об этических и эстетических нормах жизни Русского Севера.

АОС — словарь системного типа, по многим параметрам отличающийся от сводного полидиалектного словаря¹. Он включает в себя лексику, собранную на основе единых принципов при пла-

¹ Примером словаря сводного типа является «Словарь русских народных говоров» [8].

номерном, систематическом обследовании говоров территории, характеризующейся структурной и генетической общностью. Источником Словаря являются записи живой разговорной речи в ее непосредственном проявлении. Они относятся к одному временному срезу и отражают состояние архангельских говоров с середины 1950-х годов до наших дней.

«Архангельский областной словарь» был задуман и теоретически обоснован О.Г. Гецовой как словарь **дифференциального** типа, но с широким пониманием принципа дифференциальности. Основным критерием отбора лексики для Словаря является ее отличие от нейтральных слов литературного языка. Поэтому, кроме диалектной, в Словарь включается также лексика разговорная, просторечная, устаревшая в литературном языке и не имеющая такой стилистической окрашенности в архангельских говорах. Основанием для такого подхода является положение о том, что в говорах слова, общие с литературным языком, оказываются в иных системных отношениях с другими словами, и это проявляется в их семантике и сочетаемости.

Широко понимаемый в АОС принцип дифференциальности сочетается со стремлением к максимально полному описанию живого языка носителей говоров архангельской территории. Принцип вживания в диалект, повторные его обследования позволяют сократить коммуникативное расстояние между носителем говора и его собирателем, представить диалектную речь в ее естественном функционировании. Это способствует накоплению в картотеке АОС огромного материала как на конкретную, предметную, так и на предикатную лексику — глаголы, наречия, прилагательные, на так называемые «мелкие» слова, организующие диалектный дискурс, — многочисленные частицы, модальные слова (*да, дак, ек, быват, буде* и многие другие).

В АОС при конкретных именах подается прежде всего атрибутивная сочетаемость, фиксирующая свойства артефактов или натурфактов, а также их функции (см., например, словарные статьи на слова *ворóта, гора, двор, дождь, дорóга, избá* и др.).

Сочетаемостные возможности предикатных имен, прилагательных и существительных, показываемые в Словаре, раскрывают круг объектов, наделяемых в говорах общими свойствами. Например, *груда* в значении 'большое количество' — *груда* не только *камнёй*, но и *дров, одежды, снарядов, навóза, сéна, детéй, дéвушек* [АОС, Вып. 10: 87–88]. Как *большие* 'значительные по величине, объему' характеризуются не только *волóсье*, но и *бédность, пáмьятъ, больш́ими* 'значительными по количеству, обильными' бывают *снегá, ягоды, росá, мóшка, больш́ой нарóд*, как *больш́ой* 'сильный, интенсивный' опре-

деляется *холод, дождь, ветер, сон, битьё* и т. д. [АОС, Вып. 2: 68–69]. *Глухой* в значении ‘такой, когда замирает движение, жизнь’ определяет не только *осень, время, пору*, но и *ночь, тёмный, утро, маловодье* [АОС, Вып. 9: 126–127].

В сочетаемости глаголов, представляемых в АОС, отражена их свободная и полусвободная, лексическая и семантическая сочетаемость (см., например, *знать*¹ в значении ‘иметь сведения л ком-н., о чем-н.’ — *знать-перезнать, знаяще знать, знать в душу, далеко знать*, в значении ‘чувствовать, осознавать’ — *не знать уйму, толку, чура* [АОС, Вып. 22: 345–246, 249–250], глагол *идти* в значении ‘передвигаться, ступая ногами’ — *идти ходо́м, с подхо́да, всема́ нога́ми* [АОС, Вып. 23: 50–51]). Глагол *играть* в значении ‘выпрыгивать из воды’ снабжается указанием на особенности семантической сочетаемости — ‘о рыбе’.

Объектом особого внимания в «Архангельском областном словаре» является **общерусское слово** во всей совокупности его значений, в том числе и значений, совпадающих с литературным языком. Картотека АОС, включая ее компьютерный вариант, содержит обширный иллюстративный материал на общерусские слова. Опыт показывает, что именно общерусские слова в сравнении с собственно диалектными имеют в говорах наиболее развитую семантическую структуру. С одной стороны, в них лучше сохраняются архаические значения, уже утраченные литературным языком. С другой стороны, в условиях устной речи при отсутствии жесткой кодифицированной нормы такие слова раскрывают свои семантические потенции в производных значениях, отсутствующих в литературном языке. Что же касается значений, о б щ и х для литературного языка и говоров, то у них, как правило, обнаруживаются отличия в сочетаемости. При этом речь идет не только об устойчивых сочетаниях, но и о свободной сочетаемости слов, обнаруживающейся в процессе их функционирования.

Стремление к полному, насколько это возможно, представлению свободной и полусвободной сочетаемости слова является принципиальной позицией составителей Словаря. Подобный подход направлен на показ **функционирования** слова в диалекте, он позволяет зафиксировать тонкие речевые смыслы слова. Обилие иллюстративного материала (как правило, от восьми до двадцати и более примеров при каждом словозначении) не только демонстрирует оттенки употребления слова, но раскрывает и фактологические, культурные сведения о стоящей за словом реальности (некоторые особенности функционирования общерусских слов в системе диалекта можно видеть в примерах, приведенных выше).

Детальное лексикографическое описание семантики общерусских слов способствует выявлению общей и вариативной части национальных представлений о мире. Сочетаемость имени, фиксируемая диалектным словарем, является уникальным материалом для определения концептуального содержания слов, таких, например, как *болѣзнь, вѣтер, вода, время, глаз, голова, грех, двор, дело, дом, дорога, дух, душа, жизнь, земля* и многих других. Этот материал, наряду с данными литературного языка, может быть источником изучения национальных культурно значимых концептов.

Словарная статья АОС содержит информацию о синонимии и вариантности слова. Полный ряд синонимов приводится при словозначении-доминанте с пометой *Ср.* (например, глагол *идти* в значении 'направляться куда-н. с какой-н. целью'. *Ср. бродить*¹ во 2 знач., *волокись* в 6 знач., *задаваться* в 6 знач., *задувать* в 6 знач., *закуделивать* во 2 знач., *заливаться* в 13 знач., *заправляться*² в 1 знач., *идтись* в 1 знач.). К доминанте с помощью пометы *То же, что* или *Ср.* отсылаются все остальные синонимы.

Ограничения в семантической или лексической сочетаемости показываются с помощью специальных лексикографических средств, например пометы *В сочет.* В иллюстративной части словарной статьи помещены контексты употребления, максимально полно раскрывающие функционирование слова в речи. Наряду с речевыми высказываниями, словарная статья АОС содержит и разного рода предложения, пословицы и поговорки, примеры из других фольклорных жанров. Этот материал является источником разнообразной информации лингвокультурологического и этнолингвистического характера. Он дает представление о народной философии, об этических и эстетических нормах жизни народа (см. такие словарные статьи, как *время, год, день, дума, век, жизнь* и многие др.).

Словарь с вниманием относится к лексике, отражающей традиционную народную культуру (см. такие словарные статьи, как *берѣза, беседа, борода, елѡха, елѡшить, дымовѡе, докѡсное* и др.).

В Словаре представлены также реликтовые факты древнего мифологического взгляда на мир (см. *водяной*², *водяник, гуменик, дѣдушко-атаманушко, дѣдушко-ботаманушко, дѣдушко-богоданушко, дѣдушко-братанушко, дѣдушко водяной, дѣдушко доманушко, дѣдушко-домовѣушко, дѣдушко-домохозяушко, овинной дѣдушко, жихорь* и др.).

В АОС включается топонимика исследуемого ареала, особенно те имена, которые обнаруживают связь с апеллятивами, а также антропонимика.

Стилистические особенности слова представлены обобщенно, в основном с помощью пометы *экспресс.*, возможны также пометы *ум.-ласск.*, *пренебр.*, *бран.* Динамический аспект функционирования слова отражается пометами *стар.*, *устар.*, *малоупотр.*, *нов.*

Таким образом, «Архангельский областной словарь» является полидиалектным **системным** словарем. Вместе с тем, он отражает **функциональные** особенности живой диалектной речи, содержит сведения **этнокультурного** характера. Последние выпуски Словаря свидетельствуют о его эволюционировании от типа дифференциального к **полному**, типу тезауруса.

По признанию научной общественности, «Архангельский областной словарь» как по своему объему, так и по уровню лексикографического описания занимает ведущее положение среди диалектных словарей, издаваемых в России.



II. Создание и исследование корпусов текстов

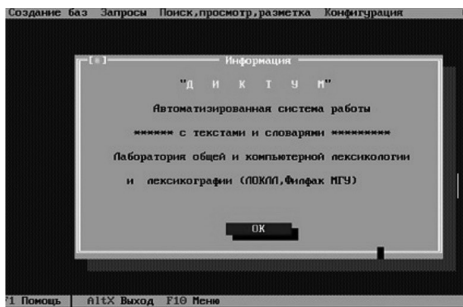
Одной из очевидных тенденций в гуманитарных науках является цифровизация и создание баз данных, что проявляется в бурном развитии корпусной лингвистики. Однако для кафедры русского языка это направление можно считать не новым, а достаточно традиционным.

Работа по созданию электронных корпусов текстов ведется в одном из подразделений кафедры — Лаборатории общей и компьютерной лексикологии и лексикографии (ЛОКЛЛ). Лаборатория была создана одним из пионеров отечественной корпусной лингвисти-

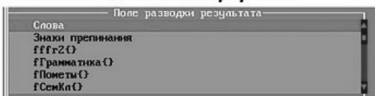
ки — профессором кафедры русского языка филологического факультета А.А. Поликарповым. Его идеи легли в основу создаваемых в ЛОКЛЛ корпусов. Главные из этих идей таковы: (1) электронный корпус должен быть полнотекстовым, т.е. у пользователя должна сохраняться возможность входа в текст и его чтения; (2) он должен быть лексикографированным, т.е. пользователю должны предоставляться словники, отражающие весь состав единиц корпуса, размеченных информацией одного типа (например, список лемм корпуса, список типов текстов, жанров и пр.), а не только списки контекстов для найденной единицы с заданными признаками (конкретной леммы, словоформы, n-граммы и пр.); (3) вход в контексты, а через них и в полный текст, должен осуществляться именно через словники, путем выбора из них подходящей единицы (принцип *«из словника в контекст и текст»*).

На основе этих идей в ЛОКЛЛ к 2000 г. было разработано программное средство «ДИКТУМ» предназначенное для создания корпусов и их разметки (программисты А. Сергеев и В. Первушин). Эта система была дополнена лемматизатором (разработка О.В. Кукушкиной).

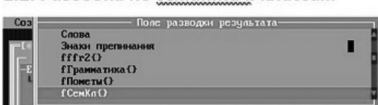
Позже в ЛОКЛЛ началась работа над корпус-менеджером «ИСТОК». Эта система предназначена для использования и исследования готовых корпусов, созданных в Лаборатории. Она имеет вариант для удаленной работы в интернете. Совершенствование ее функций продолжается (программист В. Федотов). Отличительной особенностью этой системы является наличие компоненты, дающей возможность присоединения к единицам корпуса разного рода справочных материалов. Обе системы («ДИКТУМ» и «ИСТОК») представляют пользователю словники в качестве основного результата поиска и инструмента навигации и исследования. Важной их функциональной особенностью является также возможность определения пользователем формата выдачи результата: функция «разводки» результата по имеющимся в корпусе типам информации позволяет выдавать этот результат в единицах разного типа. Так, например, задав в качестве признака определенную лемму, можно получить результаты в виде списка ее реализованных в корпусе словоформ, значений, частеречных функций, семантического класса, в который она входит; задав же семантический класс (или выбрав его из полного списка доступных классов), можно получить результат в виде словника входящих в этот класс лемм корпуса, списка значений, в которых они входят в данный класс, и т. п. Для единиц всех получаемых списков выдаются частоты и контексты (с возможностью разных видов сортировки). Из всех единиц возможен выход в нужный контекст, а через него в полный текст (см. рис. 1).



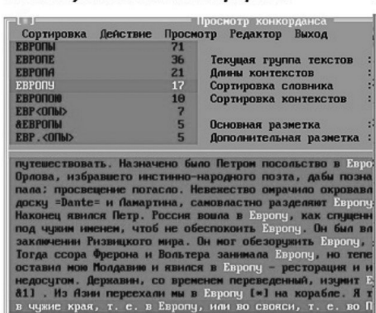
1.1. Разводка по словоформам



1.2. Разводка по семантич. классам



1.3. Результат в словоформах



1.4. Результат в семантических классах

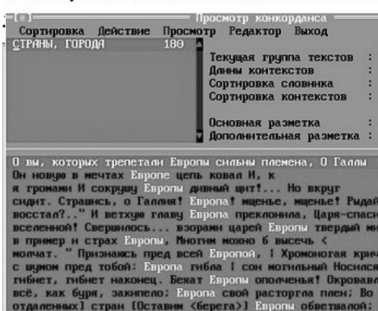


Рис. 1. Выбор формата выдачи результата поиска слова *Европа* в системе «Диктум»

С помощью двух указанных систем в ЛОКЛЛ был подготовлен целый ряд лексикографированных корпусов текстов, среди которых два авторских, изданных на CD-дисках: «Поэзия и драматургия Пушкина» (2006 г.) и «Художественная проза Чехова» (2012 г.). Одной из целей работы над корпусом Чехова было создание не просто корпуса, а словаря электронного продукта нового, комплексного типа — словаря, соединенного с корпусом текстов, на основе которых этот словарь был составлен. Это обеспечивает вход из словарной статьи во все контексты описанной в ней единицы. Таким продуктом является «Частотный грамматико-семантический словарь языка художественных произведений А.П. Чехова» с корпусом самих текстов в качестве электронного приложения. Работа со словарем и корпусом ведется в системе «ИСТОК». Корпус произведений Чехова не только предоставляет полные конкордансы на единицы словаря, но и имеет самостоятельную исследовательскую ценность. Он размечен информацией, отсутствующей в словаре. Так, в нем выделены темы, затронутые в каждом произведении. В результате предпринятой тематической разметки пользователь получил возможность оценить примерный состав тем одного произведения, а также отобрать произведения, в которых есть определенная тема.

Для данного продукта разработана интернет-версия, которая доступна на сайте ЛОКЛЛ.

В 2018 г. совместно с сотрудником факультета русского языка института иностранных языков Народного университета Китая Чэнь Сяохуэй был подготовлен корпус «Трактат “ДАОДЭЦЗИН”. Параллельный корпус переводов на русский» (см. рис. 2, 3).



Рис. 2. Система «ИСТОК». Заставка параллельного корпуса

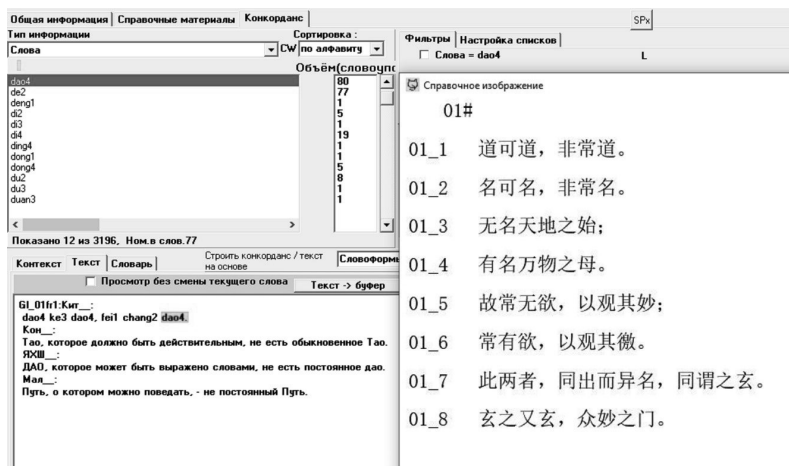


Рис. 3. Система «ИСТОК». Текст на одно из употреблений единицы *dao4* (dao/tao/путь)

В настоящее время ведется работа над интернет-версией этого корпуса, а также над подготовкой двух новых лексикографированных корпусов — корпуса «Житий новомучеников и исповедников Российских XX века Московской Епархии» (составитель Е.В. Суров-

цева) и корпуса «Русская эмигрантская речь во Франции и Канаде конца XX века», включающего в себя аудиозаписи (составитель Н.И. Голубева-Монаткина).

Но основным проектом ЛОКЛЛ начиная с 2014 г. является создание Лексикографированного корпуса текстов А.С. Пушкина (О.В. Кукушкина, Е.В. Суровцева, Е.Ф. Пирятинская, В. В. Федотов, А.А. Варламов). Корпус предназначен для самого широкого круга пользователей, как исследователей (филологов и историков), так и читателей (см. [Кукушкина 2024]). В нем реализованы три режима работы — поиск единиц и получение конкордансов; чтение текста; получение справок разного рода на выбранную единицу (см. рис. 4). К настоящему моменту уже создана тестовая интернет-версия Корпуса (см. рис. 4, 5).

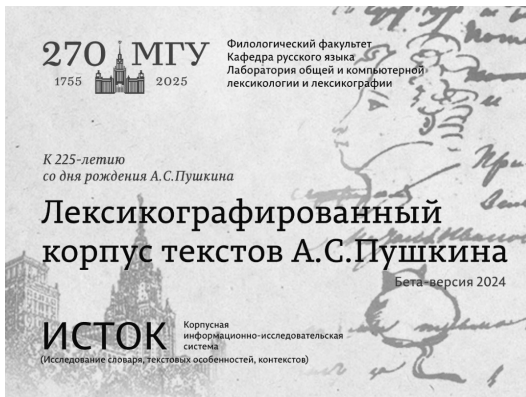


Рис. 4. Заставка Корпуса

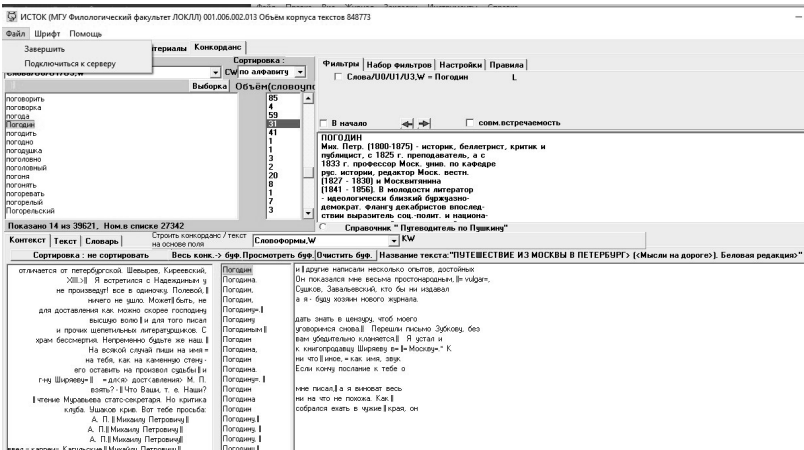


Рис. 5. Получение конкорданса и справки на выбранную единицу

С помощью разработанных в ЛОКЛЛ средств по заявкам желающих (не только лингвистов, но и литературоведов) создаются конкордансы и корпуса самого разного типа. Тексты для таких корпусов подбирают сами пользователи в соответствии с задачами будущего исследования, и это обеспечивает валидность и репрезентативность их состава. Предварительная лингвистическая обработка текста, как показывает опыт, существенно повышает надежность и качество последующего филологического исследования.

III. Новые формы междууниверситетского сотрудничества при исследовании деривационных процессов в русском языке

Поиск и выработка новых форм коллективной работы — еще одна важная потребность современного педагогического и научного процесса. Консолидация усилий специалистов разных вузов, занимающихся сходной проблематикой, позволяет обеспечить как существенное продвижение в решении актуальных научных проблем, так и совершенствование подготовки необходимых кадров. В настоящее время одной из таких перспективных сфер коллективной научной работы стала русская дериватология. Изучение деривационных процессов в русском языке способствовало формированию новых форм междууниверситетского сотрудничества под руководством кафедры русского языка.

Инициатором такого сотрудничества выступила в сентябре 2022 г. кафедра русского языка Донецкого государственного университета (ДонГУ) и ее заведующий проф. В.И. Теркулов, а также созданная им «Экспериментальная лаборатория исследований тенденций аббревиации» (ЭЛИТА), в которой с 2015 г. активно работают молодые преподаватели, аспиранты и студенты ДонГУ. Координатором со стороны кафедры русского языка филологического факультета МГУ и руководителем всего проекта стала проф. Е.В. Петрухина. Помимо сотрудников МГУ им. М.В. Ломоносова и ДонГУ в совместной работе приняли участие профессора ряда российских университетов — Н.Н. Болдырев и А.Л. Шарандин (Тамбовский университет), Л.В. Рацибурская и Т.Б. Радбиль (Нижегородский университет), О.И. Дмитриева и О.Ю. Крючкова (Саратовский университет), Н.А. Николина (Московский педагогический университет).

Данная коллективная работа имеет несколько направлений. В 2022–2023 уч. году для студентов филологического факультета МГУ и ДонГУ в дистанционном формате были прочитаны два курса лекций «Системные, дискурсивные и когнитивные аспекты словообразовательной деривации» и «Морфологическая деривация в русском языке: дискуссионные вопросы». На основе прочитанных

курсов лекций и обсуждения в ходе их проведения дискуссионных вопросов, связанных с деривационными процессами в русском языке, в 2023–2024 уч. году была подготовлена к печати и в декабре 2024 г. издана коллективная монография «Системные, когнитивно-дискурсивные и синхронно-диахронические аспекты деривационных процессов в русском языке». Монография представляет взгляды Московской, Донецкой, Саратовской, Нижегородской и Тамбовской дериватологических школ и центров на ключевые теоретические и прикладные вопросы словообразовательной, семантической, морфологической, синтаксической и концептуальной деривации.

Деривация рассматривается в монографии как широкий процесс образования в языке любых вторичных единиц на базе других при помощи определенных правил, как один из фундаментальных типов системообразующих отношений в языке (наряду с парадигматикой и синтагматикой). Принципиально новым в лекциях и монографии является включение в дериватологию, наряду с традиционными направлениями, концептуальной деривации (автор Н.Н. Болдырев), последняя понимается как получение нового знания на базе уже существующего и представленного в языке. Анализируются структура и конвенциональные способы выражения новых знаний в их соотношении с базовыми когнитивными моделями. Проведенный Е.В. Петрухиной анализ регулярных разноуровневых деривационных моделей в связи с типами концептуальной деривации демонстрирует их когнитивное сходство, например при словообразовательной и лексико-семантической деривации (*преподавать* > *преподаватель* / *оперировать* > *хирург*; *клиент* > *клиентура* / *корабль* > *флот*). Деривационные модификационные отношения между языковыми единицами могут быть выражены не только словообразовательными или морфологическими средствами, но и лексическими (например, в рядах синонимов и противопоставленных им антонимов, типа «*друг — приятель — знакомый — неприятель — враг*», или синтаксическими (*Сестра учится* > *Сестра может/хочет/должна учиться*; *начала/продолжает учиться*). Концептуальный поход к исследованию разноуровневых деривационных моделей позволяет установить семантические и функциональные сходства между ними, часто скрытые при их уровневом разделении. Н.Н. Болдырев в коллективной монографии на большом материале анализирует нарушения правил семантической и словообразовательной деривации и языковой синтагматики, которые приводят к нарушению концептуальных связей и речевым казусам (например, в следующих текстах объявлений: *В связи с ремонтом парикмахерской укладка женщин будет производиться в мужском зале. Дети до пя-*

тилетного возраста приходят в цирк на руках). Анализируется также немотивированность использования англицизмов, в частности в официальном управленческом дискурсе (ср. *центр научно-образовательных коллабораций, посчитать и улучшить свои компетенции, студенческий научный баттл*). Немотивированное употребление заимствований может стать причиной когнитивного диссонанса в языковой коммуникации и отсутствия взаимопонимания между ее участниками.

Большое место в монографии занимает часть, посвященная вопросам аббревиатурного словообразования в русском языке (авторы В.И. Теркулов, А.И. Бровец, К.Ю. Емельянова, Т.А. Кириченко, В.А. Рязанова, И.Р. Смирнова). В ней представлены теоретические положения и практические результаты изучения аббревиации, полученные коллективом «Экспериментальной лаборатории исследований тенденций аббревиации» при кафедре русского языка ДонГУ. Значимым в теоретическом аспекте является рассмотрение аббревиации в кругу смежных явлений — разных видов языковой компрессии, что позволило дифференцировать синхронный и диахронный подходы в исследованиях корреляций «словосочетание — слово», выделить такие виды отношений между словосочетанием и универбом, как квазиунивербализация, деунивербализация, псевдоунивербализация и др. Специальное внимание уделено проблемам лексикографирования аббревиатур, охарактеризованы особенности их словарного описания, пути совершенствования словарей данного типа.

Новые языковые факты и тенденции словообразовательной динамики в современном русском языке на большом языковом материале обсуждаются в разделах, посвященных русской неологии в публицистическом и художественном дискурсах (авторы Л.В. Рацибурская, Н.А. Николина, Е.В. Петрухина, Е.В. Скачкова), культурному освоению заимствований (Т.Б. Радбиль, М. Де Пой) и влиянию новых моделей на русскую языковую картину мира. Е.В. Петрухина показала, что неологизмы с интернациональными приставками *пост-, транс-, гипер-, анти-* (например, *постнаука, постправда, транскуотура, гиперреальность*) могут быть связаны не просто с отрицанием, но и с разрушением концептов, выраженных мотивирующими словами, однозначно задающими границы определенных концептуальных областей. Но иноязычные корневые элементы в дискурсивных практиках современных носителей языка, как доказал Т.Б. Радбиль, могут участвовать и в моделях языковой концептуализации действительности, ориентированных на русские традиционные культурные установки и ценностные стереотипы.

В отдельной части монографии представлены результаты исследований Саратовской дериватологической школы (в лице О.Ю. Крюч-

ковой и О.И. Дмитриевой), направленных на преодоление разрыва между синхронным и диахронным словообразованием. Поставлен вопрос о словообразовательной специфике русского языка, определяемой постоянно действующими динамическими тенденциями, такими как аффиксальное усложнение, способствующее пополнению словообразовательного инвентаря; развитие оценочности и качественности в словообразовательной семантике; образование и устранение словообразовательной синонимии и дублетности и др. Данные тенденции рассматриваются в разные исторические периоды, а также на фоне общей эволюции системы русского языка, в частности определяемой взаимодействием агглютинации и фузии, развитием жанрово-стилистической дифференциации и усилением антропоцентризма. В разделах О.Ю. Крючковой и О.И. Дмитриевой (в диахронии) и в разделе А.Л. Шарандина (в синхронии) рассматривается важная типологическая особенность русского языка — тесное взаимодействие словообразования и морфологии. А.Л. Шарандин всесторонне анализирует вопрос о статусе модификационного словообразования в общей системе деривации.

Завершают монографию разделы, посвященные синтаксической деривации. Н.К. Онипенко обобщила принципы разграничения исходных (непроизводных) и производных синтаксических конструкций в разных теоретических концепциях русского синтаксиса, а также проанализировала значения, выражаемые в структурно-семантических модификациях базовых конструкций. В последнем разделе Н.П. Курмакаева анализирует процесс синтаксической деривации с функциональной точки зрения на уровне заполнения позиционных мест в предложении специализированными словоформами или неспециализированными вторичными формами.

Подводя итог двухлетней коллективной работы, можно сказать, что межуниверситетское сотрудничество, организованное кафедрой русского языка филологического факультета МГУ, и возможность длительного научного взаимодействия с коллегами, работающими в близких и смежных областях, способствовало решению целого ряда дискуссионных вопросов дериватологии.

IV. Разработка научных методов обеспечения информационной безопасности

Откликаясь на запросы современности, кафедра русского языка не может оставаться в стороне от актуальных практических проблем общественной коммуникации, которые решаются кафедрой как в собственно научном, так и в научно-организационном и научно-методическом аспектах.

Одной из таких обострившихся в последние годы проблем является информационное противодействие внешнему натиску на традиционные ценности и модели поведения нашего народа, дискредитации значимых для русской культуры личностей, манипуляциям историческими фактами. «В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации ситуация в России и в мире оценивается как требующая принятия неотложных мер по защите традиционных ценностей» (Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Ст. 12). Орудием «деструктивной идеологии», негативные последствия которой — от «создания условий для саморазрушения общества, ослабления семейных, дружеских и иных социальных связей» до «искажения исторической правды, разрушения исторической памяти» — служат тексты. Соответственно и противодействие находится в сфере профессиональной деятельности лингвиста.

Концепция участия кафедры в разработке этой проблематики основывается на следующих принципах: 1) фундаментальность и теоретическая основательность, исключение декларативности и конъюнктурности; 2) широкий охват языкового материала и сфер коммуникации; 3) непосредственное применение полученных исследовательских результатов на практике, стремление ознакомить с ними как можно более широкий круг адресатов и внедрить эти результаты в подготовку студентов и аспирантов-филологов на факультете; 4) понимание информационного противодействия не только как реакции на негативное информационное воздействие, но и как активного формирования у отдельной личности и всего общества системы традиционных ценностей, обеспечивающей «информационный иммунитет» против текстов, несущих деструктивную идеологию.

В таком понимании информационного противодействия — как способности личности и общества осознанно отвечать на разрушительное негативное информационное воздействие или игнорировать его — речь идет именно об информационном противодействии, а не об информационной войне. Окончательно победить в информационной войне невозможно, пока живы информационные самообучающиеся системы, противостоящие друг другу в этой войне, — люди, сообщества, государства. Кроме того, понятие информационной войны включает в себя только небольшую часть информационных воздействий, которым ежедневно подвергаются люди, пусть даже самую разрушительную, и сводится обычно к реагированию на возникающие информационные угрозы в режиме онлайн — к откиды-

ванию летящих в нас информационных гранат. Мы поставили задачу шире и глубже — сформировать личность, не просто готовую к активному информационному противодействию, но иммунную к негативному информационному воздействию, защищенную от него своеобразным интеллектуально-нравственным щитом. Этот интеллектуально-нравственный щит можно выстроить в том числе с помощью филологических методов, направленных, по формулировке С.С. Аверинцева, на преодоление произвола и высвобождение возможностей человеческого понимания. В этом могут помочь методы психолингвистики, риторики, коммуникативной грамматики, литературоведения и других филологических дисциплин [Сидорова 2023].

Эта концепция реализуется через деятельность междуниверситетского научно-методического семинара «Лингвистические аспекты информационного противодействия», учебные курсы кафедры, публикации и выступления членов кафедры, организацию специальных научных мероприятий, посвященных данной проблематике.

Решение о создании междуниверситетского научно-методического семинара «Лингвистические аспекты информационного противодействия» в рамках большой и разнообразной совместной учебно-научной работы было принято летом 2022 г. на встрече руководства и сотрудников МГУ и ДонГУ в Москве. Организаторами семинара стали д.ф.н., зав. кафедрой русского языка филологического факультета ДонГУ проф. В.И. Теркулов и д.ф.н., проф. кафедры русского языка филологического факультета МГУ М.Ю. Сидорова.

С тех пор семинар стал центром притяжения коллег из разных университетов России, создавая возможности для обмена теоретическими наработками и практическим опытом. Прозвучавшие на открытии семинара доклады профессора Сибирского федерального университета Г.А. Копниной (одного из авторов трехтомной коллективной монографии «Лингвистика информационно-психологической войны», первый том которой вышел еще в 2017 году) «Лингвистика информационно-психологической войны: к обоснованию и определению понятия» и к.ф.н. Н.В. Наговицыной (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского) «Языковое воплощение концепта ПАТРИОТИЗМ в современном русском языковом сознании» вызвали горячую дискуссию и сразу же высветили не только широту диапазона тем, которые могут освещаться на семинаре, но и их проблемность.

Ключевая проблема состоит в существенном крене лингвистических изысканий в данной области в последние десятилетия в сторону изучения речевой манипуляции и агрессии, информационно-психологической войны, тактик дискредитации и фейковизации

и т. п., то есть информационного воздействия как такового, без выхода на поиск путей непосредственного информационного противодействия и поиска филологических способов формирования субъекта, иммунного к негативному информационному воздействию и/или способного ему сознательно противостоять. Обсуждение показало, что в русистике образовался определенный разрыв между обнаружением и систематизацией деструктивных текстовых приемов и тактик, вскрытием их возможных эффектов, с одной стороны, и исследованиями русской языковой картины мира, ценностно значимых текстов и лингвистически обоснованных методов работы с этими текстами в разной аудитории — с другой.

В дальнейшем работа семинара была нацелена на поиск путей преодоления этого разрыва, переноса акцента на лингвистические основы информационного противодействия как таковые, что не исключает внимательного изучения тактик и стратегий деструктивного воздействия, запечатленных в языке и текстах. Программа семинара включала и включает доклады ученых разных университетов России. Особенно активное участие в семинаре принимают сотрудники Центра лингвистики и профессиональной коммуникации Института права и национальной безопасности РАНХиГС во главе с руководителем Центра проф. д.ф.н. Г.Г. Слышкиным (Слышкин Г.Г. «Формирование государственной коммуникативной политики и проблемы лингвобезопасности», Малыгина Л.Е. «Цифровая молодежь и проблемы лингвобезопасности», Смирнова И.В. «Стратегии мошеннического дискурса», Гурова А.С. «Лингвобезопасность: противодействие дискредитации Вооруженных сил РФ в СМИ»).

Одна из целей семинара — предоставить площадку для выступления молодым ученым, активно занятым данной проблематикой. Большой интерес слушателей вызвали доклады сотрудников Центра лингвистики и профессиональной коммуникации к.ф.н. доц. Н.Ю. Бессонова и к.ф.н. Е.В. Гордиенко «Городская микротопонимика Киева: на пути от декоммунизации и дерусификации к нацификации», аспирантки филологического факультета МГУ С.В. Зубовой «Симптомы информационно-психологической войны в современных документальных фильмах и книгах о Ю.А. Гагарине», сотрудника Санкт-Петербургской духовной академии И.Д. Иванова «Роль русского языка в обучении и культурной адаптации иностранных студентов высших духовных учебных заведений».

Как явствует из приведенных тем докладов, вопросы информационного противодействия рассматриваются на семинаре не только в применении к исконным носителям русского языка: формирование не только знания русской лингвокультуры, но и приверженности к ней, восприятия ценностей русской картины мира как своих, а не

чужих — важнейшая задача преподавателей РКИ, принимающих активное участие в дискуссиях на семинаре.

Говоря о реализации принципа широкого тематического охвата, нужно отметить, что под ним понимается и устремленность исследовательского взгляда как в прошлое, так и в будущее, и принципиальная междисциплинарность исследовательской позиции. Об этом свидетельствуют прозвучавшие на семинарах 2024 г. доклады: «Язык как отражение духа нации: номинации своих/чужих как идеологемы (д.ф.н. проф. И.И. Чумак-Жунь, Белгородский государственный национальный исследовательский университет), «Лингвистические аспекты этнической идентификации личности» (В.И. Теркулов, ДонГУ), «Этнонимы, соционимы и политонимы в речах государственных обвинителей на Нюрнбергском процессе» (М.Ю. Сидорова, МГУ имени М.В. Ломоносова).

Как уже было сказано, научная, научно-организационная и научно-методическая деятельность кафедры русского языка в сфере лингвистического изучения информационного противодействия не ограничивается проведением межвузовского семинара. Важным направлением разработки проблематики информационного противодействия на кафедре русского языка является создание и чтение учебных курсов для разных категорий учащихся, причем курсов, охватывающих все стороны этой проблематики. Большой популярностью у студентов МГУ пользуется межфакультетский курс проф. д.ф.н. М.В. Шульги «Техника речевого воздействия в публичной коммуникации». М.Ю. Сидоровой прочитаны курсы «Лингвистические аспекты информационного противодействия» и «Лингвистические аспекты индивидуального информационного противодействия» как для бакалавров, магистрантов и аспирантов филологического факультета, так и в межфакультетском формате.

Интеллектуально-нравственный щит, о необходимости создания которого говорилось выше, включает прежде всего знание текстов:

- текстов, несущих высшие смыслы, как, например, тексты русской художественной литературы, публицистики, философии;
- текстов, дающих примеры поведения человека, находящегося в ситуации нравственного выбора;
- текстов, подтверждающих или опровергающих факты, которые могут служить предметом информационного воздействия;
- текстов, демонстрирующих методы воздействия на психику человека и техники эффективного противодействия.

Лингвистические методы информационного противодействия подразумевают умение анализировать эти тексты, навыки рассуждения, диалектического мышления, риторического доказательства и опровержения, знание когнитивных и коммуникативных законо-

мерностей передачи и восприятия информации. Программа филологического факультета по определению содержит все эти компоненты. Перечисленные курсы кафедры помогают превратить уже имеющиеся у студентов-филологов знания и навыки в эффективный инструмент информационного противодействия, научить самих студентов защищаться и защищать других людей от информационной агрессии, показать, как работает информационное противодействие на практике. Молодые филологи открывают для себя, что настоящими учебниками информационного противодействия являются трагедия А.С. Пушкина «Борис Годунов» и поэма Н.А. Некрасова «Русские женщины», знакомятся с истоками современных методов информационного воздействия и противодействия, берущих начало в античности и эпохе Византии, совершенствуют филологические методики анализа исторических документов и лжеисторических текстов, учатся аргументированно противостоять обесцениванию высших смыслов русской культуры в работах лжеученых, текстах СМИ, театральных инсценировках. Особое внимание уделяется защите от информационного воздействия в интернет-среде, свойства которой снижают способность человека к критическому восприятию информации. Можно надеяться, что в результате мы получили несколько десятков молодых специалистов-филологов, которые умеют одинаково хорошо работать с конкретными фактами и ценностными смыслами, интеллектуально и нравственно способны к противодействию негативному информационному воздействию и готовы использовать полученные знания для того, чтобы в наше нелегкое время выполнять свою гуманитарную и в то же время гражданскую миссию — делать других людей сильнее, укреплять их духовно, помогать им решать значимые жизненные вопросы.

Поле информационного противодействия является сейчас каждая сфера существования русского языка — будь то художественная литература или сфера науки и образования. Сотрудники кафедры активно участвуют в междисциплинарном сотрудничестве в области борьбы за сохранение русского научного языка, который стал сегодня одной из атакуемых национальных ценностей.

Совместно с кафедрой биофизики биологического факультета МГУ на протяжении нескольких лет кафедра русского языка проводит научный семинар «Русский научный язык»: доклады на нем делают сотрудники кафедры русского языка, а слушателями являются ученые различных специальностей, представляющие различные факультеты МГУ, вузы Москвы и институты РАН. Ежегодно на представительной международной конференции «Математика. Образование. Компьютер», которая уже более 30 лет проводится

МГУ имени М.В. Ломоносова совместно с РАН поочередно в Пушкинском центре биофизики РАН и Объединенном институте ядерных исследований в Дубне, работает секция «Русский научный язык» и звучат на пленарных заседаниях приглашенные доклады сотрудников нашей кафедры, трактующие проблемы русского научного языка и мышления. Большой интерес у математиков, экономистов, биологов, физиков и представителей других естественнонаучных специальностей неизменно вызывают выступления проф. д.ф.н. Л.О. Чернейко [Чернейко 2023; 2024], открывающей для ученых-естественников законы, по которым развивается их творчество, и неразрывность связи их научного познания с родным, русским языком. В последние годы нам удалось расширить филологическую составляющую этой престижной конференции — теперь, помимо заседания, посвященного русскому научному языку, на ней ежегодно проводится круглый стол, включающий доклады сотрудников филологического факультета и их ответы на вопросы коллег-естественников. Для круглых столов выбираются темы, связанные с текстами, представляющими высший ценностный пласт русской лингвокультуры. В 2023 г. такой круглый стол назывался «Зачем нужна русская литература», в 2024 г. он был посвящен 225-летию А.С. Пушкина.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архангельский областной словарь / Под ред. О.Г. Гецово́й. Вып. 1–9. М.: МГУ, 1980–1996. Вып. 10–12. М.: Наука, 1999–2004 / Под ред. О.Г. Гецово́й, Е.А. Нефедовой. Вып. 13–15. М.: Наука, 2010–2013 / Под ред. Е.А. Нефедовой. Вып. 16–24. М.: Наука, 2015–2023.
2. Кукушкина О.В. Из опыта работы над созданием авторских корпусов текстов // Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова. 2024. № 1. С. 58–66.
3. Нефедова Е.А. Архангельский областной словарь» в типологии диалектных словарей // Архангельские говоры: словообразование. Лексика. Семантика. Вопросы русского языкознания. Вып. X / Отв. ред.: М.Л. Ремнева, Е.А. Нефедова. М.: МГУ, 2003. С. 15–27.
4. Нефедова Е.А. «Архангельский областной словарь»: традиции и новаторство // Вопросы лексикографии. Томск: ТГУ, 2013. № 2 (4). С. 65–76.
5. Петрухина Е.В., Теркулов В.И. Межуниверситетский курс лекций «Системные, дискурсивные и когнитивные аспекты словообразовательной и морфологической деривации в русском языке» // Вестник МГУ. Серия 9. Филология. 2024. № 2. С. 229–236.
6. Петрухина Е.В., Теркулов В.И., Крючкова О.Ю., Болдырев Н.Н. и др. Системные, когнитивно-дискурсивные и синхронно-диахронические аспекты деривационных процессов в русском языке: Коллективная монография / Отв. ред. Е.В. Петрухина, В.И. Теркулов, О.Ю. Крючкова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2024. 325 с.
7. Сидорова М.Ю. Коммуникативно-функциональная грамматика, субъектный анализ текста и проблемы информационного противодействия // Сборник материалов LI Международной научной филологической конференции имени

Людмилы Алексеевны Вербицкой. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2023. С. 964–966.

8. Чернейко Л.О. Метод невербального семантического дифференциала в изучении ассоциативного поля понятий // XXX Международная научная конференция «Математика. Компьютер. Образование — 2023»: Сборник тезисов. URL: <http://www.mce.su/rus/archive/mce30/doc426989/> (дата обращения: 18.05.2024).
9. Чернейко Л.О. Чем лингвистика может быть полезной естествознанию: к вопросу о принципах и методах моделирования научного идиолекта // XXXI Международная научная конференция «Математика. Компьютер. Образование — 2024»: Сборник тезисов. URL: <http://www.mce.su/rus/archive/abstracts/mce31/sect391920/doc461318/> (дата обращения: 18.05.2024).

REFERENCES

1. Arkhangel'skiy oblastnoy slovar [Arkhangel'sk Regional Dictionary]. Ed. O.G. Getsova. Issues 1– 9. Moscow: MSU. 1980–1996. Issues 10–12. Moscow: Nauka. 1999–2004. Ed. O.G. Getsova, E.A. Nefedova. Issues 13–15. Moscow: Nauka, 2010–2013. Ed. E.A. Nefedova. Issues 16–24. Moscow: Nauka, 2015–2023. (In Russ.)
2. Kukushkina O.V. Iz opyta raboty nad sozdaniyem avtorskikh korpusov tekstov [From the Experience of Work on the Authors' Corpora of Texts]. *Trudy Instituta russkogo yazyka im. V.V. Vinogradova*. 2024, no. 1, pp. 58–66. (In Russ.)
3. Nefedova E.A. "Arkhangel'skiy oblastnoy slovar" v tipologii dialektnykh slovarey [Arkhangel'sk Regional Dictionary in the typology of Dialect Dictionaries]. *Arkhangel'skiye govory: slovoobrazovaniye. Leksika. Semantika. Voprosy russkogo yazykoznaniya* [Arkhangel'sk Dialects: Word Formation. Lexics. Semantics. Questions of Russian Linguistics]. Issue. X. Ed. M.L. Remneva, E.A. Nefedova. Moscow: MSU. 2003, pp. 15–27. (In Russ.)
4. Nefedova E.A. "Arkhangel'skiy oblastnoy slovar": traditsii i novatorstvo [Arkhangel'sk Regional Dictionary: Traditions and Innovations]. *Voprosy leksikografii*. Tomsk. TGU. 2013, no. 2 (4), pp. 65–76. (In Russ.)
5. Petrukhina E.V., Terkulov V.I. Mezhuiversitetskiiy kurs lektsiy "Sistemnyye, diskursivnyye i kognitivnyye aspekty slovoobrazovatel'noy i morfologicheskoy derivatsii v russkom yazyke" [Inter-University Lecture Course "Systemic, Discursive, and Cognitive Aspects of Word-formation and Morphological Derivation in Russian"]. *Lomonosov Philology Journal, Series 9, Philology*, 2024, no. 2, pp. 239–246. (In Russ.)
6. Petrukhina E.V., Terkulov V.I., Kriuchkova O.Iu., Boldyrev N.N. i dr. Sistemnyye, kognitivno diskursivnyye i sinkhronno diakhronicheskie aspekty derivatsionnykh protsessov v russkom yazyke: Kollektivnaia monografiia [Systemic, Cognitive-Discursive and Synchronic-Diachronic Aspects of Derivational Processes in the Russian Language. Collective Monograph]. Ed. E.V. Petrukhina, V.I. Terkulov, O.Iu. Kriuchkova. M.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2024. 325 p.
7. Sidorova M.Yu. Kommunikativno-funktsional'naya grammatika. subyektivnyy analiz teksta i problemy informatsionnogo protivodeystviya [Communicative-Functional Grammar, Subjective Text Analysis and Issues of Information Counteraction]. *Sbornik materialov LI Mezhdunarodnoy nauchnoy filologicheskoy konferentsii imeni Lyudmily Alekseyevny Verbitskoy* [Proceedings of the LI International Academic Philological Conference in Honour of Ludmila Alexeevna Verbitskaya]. Saint Petersburg, Sankt-Peterburgskiy gosudarstvennyy universitet. 2023, pp. 964–966. (In Russ.)
8. Cherneyko L.O. Metod neverbal'nogo semanticheskogo differentsiala v izuchenii assotsiativnogo polya ponyatiy [Nonverbal Semantic Differential Method in the Study of Associative Field of Concepts]. *XXX Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya*

- «*Matematika. Kompyuter. Obrazovaniye — 2023*». *Sbornik tezisov* [30th International Conference “Mathematics, Computer, Education — 2023”. Abstracts]. URL: <http://www.mce.su/rus/archive/mce30/doc426989/> (accessed 18.05.2024)
9. Cherneyko L.O. Chem lingvistika mozhet byt poleznoy estestvoznaniyu: k voprosu o printsipakh i metodakh modelirovaniya nauchnogo idiolekta [How Linguistics Can Be Useful to Natural Science: A Question of Principles and Methods of Modeling Scientific Idiolect]. *XXXI Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Matematika. Kompyuter. Obrazovaniye — 2024»*. *Sbornik tezisov* [XXXI International Scientific Conference “Mathematics. Computer. Education — 2024”. Collection of Abstracts]. URL: <http://www.mce.su/rus/archive/abstracts/mce31/sect391920/doc461318/> (accessed 18.05.2024).

Поступила в редакцию 10.07.2024

Принята к публикации 15.10.2024

Отредактирована 11.11.2024

Received 10.07.2024

Accepted 15.10.2024

Revised 11.11.2024

ОБ АВТОРАХ

Ремнева Марина Леонтьевна — доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; m.l.remneva@mail.ru

Кукушкина Ольга Владимировна — доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; ovkukush@mail.ru

Нефедова Елена Алексеевна — доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; eanefedova@gmail.com

Петрухина Елена Васильевна — доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; elena.petrukhina@gmail.com

Сидорова Марина Юрьевна — доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; sidorovadoma@mail.ru

ABOUT THE AUTHORS

Marina Remneva — Doctor of Philology, Head of the Russian Language Department, Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; m.l.remneva@mail.ru

Olga Kukushkina — Doctor of Philology, Professor of the Russian Language Department, Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; ovkukush@mail.ru

Elena Nefedova — Doctor of Philology, Professor of the Russian Language Department; Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; eanefedova@gmail.com

Elena Petrukhina — Doctor of Philology, Professor of the Russian Language Department; Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; elena.petrukhina@gmail.com

Marina Sidorova — Doctor of Philology, Professor of the Russian Language Department; Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; sidorovadoma@mail.ru