

ЛОМОНОСОВСКИЕ ЧТЕНИЯ-2024 НА ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

А.А. Липгарт

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; a_lipgart@mail.ru

Аннотация: Статья представляет обзор работы научной конференции «Ломоносовские чтения», которая проходила 25–27 марта 2024 г. на филологическом факультете Московского государственного университета. В отчете представлен обширный круг научных тем, затронутых участниками в ходе пленарного и 25 секционных заседаний, на которых было заслушано 152 доклада и сообщения. Профессора, доценты, преподаватели, научные сотрудники всех подразделений факультета приняли активное участие в работе конференции. Были представлены доклады, связанные с широкой тематикой работы кафедр в области филологических наук, теоретических и методических аспектов изучения и преподавания филологических дисциплин. Настоящий обзор выступлений позволяет оценить широту спектра исследований, проводимых на факультете, их актуальность для современной филологии.

Ключевые слова: филологические науки; лингвистика; литературоведение; методика преподавания

doi: 10.55959/MSU0130-0075-9-2024-47-06-18

Для цитирования: Липгарт А.А. Ломоносовские чтения — 2024 на филологическом факультете Московского университета // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9. Филология. 2024. № 6. С. 242–256.

THE 2024 LOMONOSOV READINGS AT MOSCOW UNIVERSITY'S FACULTY OF PHILOLOGY

Andrei A. Lipgart

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; a_lipgart@mail.ru

Abstract: This article provides an overview of the three-day academic conference Lomonosov Readings, which took place on 25–27 March 2024 at the Faculty of Philology, Moscow State University. The report presents a wide range of scholarly topics touched upon by the participants during the plenary as well as 25 breakout sessions, with 152 reports presented. The participants included Professors, Associate



Professors, lecturers, and research staff from all departments of the Faculty. There were reports related to the broad range of issues connected to the work of the Departments in the field of philological disciplines, as well as theoretical and methodological aspects of their studying and teaching. This review shows the wide variety of the research projects carried out by the Faculty members and their relevance to the current academic trends.

Keywords: philology; linguistics; literary studies; teaching methods

For citation: Lipgart A. (2024) The 2024 Lomonosov Readings at Moscow University's Faculty of Philology. *Lomonosov Philology Journal. Series 9. Philology*, no. 6, pp. 242–256.

В марте 2024 года на филологическом факультете прошли традиционные Ломоносовские чтения. В этом году тематика чтений включала вопросы, связанные с уже ранее объявленным десятилетием науки и технологий, поэтому многие доклады были посвящены развитию новых подходов к изучению филологии, междисциплинарным исследованиям, подготовке молодежи в области гуманитарных наук.

В этом году исполняется 225 лет со дня рождения величайшего русского поэта Александра Сергеевича Пушкина, поэтому целый ряд пленарных и секционных докладов был посвящен жизни и творчеству этого автора. Так, на пленарном заседании выступил Д.П. Ивинский с докладом «Пушкин об истории русской и европейских литератур», в котором были рассмотрены особенности литературной позиции Пушкина, обусловившие его понимание европейского и русского литературного процесса. Доклад Ю.Л. Оболенской был посвящен восприятию творчества А.С. Пушкина в Европе, странах Латинской Америки и США, рассмотрена история переводов его произведений в разных странах в XIX–XXI веках. А.В. Хлопьянов посвятил свой доклад общим вопросам интертекстуальности и функциям интертекста в медиапространстве.

150-летию юбилею выдающего русского филолога Д.Н. Ушакова, боровшегося за сохранение русской орфоэпической традиции, посвящен пленарный доклад Е.М. Большевой. В докладе М.Э. Кунурбаева и Т.Б. Назаровой рассмотрена актуальная для сегодняшнего дня проблема развития искусственного интеллекта в сфере лингвистики и перевода.

В ходе чтений во всех подразделениях факультета прошли секционные заседания. Ломоносовские чтения 2024 г. на кафедре русского языка были посвящены разнообразной и значимой для российской лингвистики научной и педагогической деятельности Д.Н. Ушакова, 150-летие со дня рождения которого мы отметили

в 2023 г. Было подготовлено 4 доклада, один из которых, Е.М. Болычевой, был выбран для пленарного заседания Ломоносовских чтений. В своем докладе «Д.Н. Ушаков — ученый, человек, просветитель» И.В. Галактионова основное внимание уделила личности Дмитрия Николаевича и его преподавательской деятельности. Были показаны документы из личного архива ученого — фотографии его самого и членов его семьи, его автографы и рисунки; прочитаны фрагменты из воспоминаний его учеников.

В докладе И.В. Мухачёвой «“Словарь Ушакова”: новаторский в XX и актуальный в XXI веке» было показано, что четырехтомный Толковый словарь, вышедший под ред. Д.Н. Ушакова в 1930-е гг., стал своеобразным зеркалом, отразившим лексику переломной эпохи, и служил широкому кругу читателей нормативно-справочным пособием. Словарь не утратил своей актуальности и в XXI в. Специалисты-лексикографы при составлении современных толковых словарей ориентируются на краткие, но емкие и точные толкования, представленные в Словаре. Доклад Е.А. Нефедовой и Е.А. Ковригиной «Д.Н. Ушаков и деятельность Московской диалектологической комиссии (к 150-летию ученого)» был посвящен работе Д.Н. Ушакова в составе Московской диалектологической комиссии, бессменным председателем которой он являлся в течение многих лет.

На заседании секции кафедры общего и сравнительно-исторического языкознания были заслушаны следующие доклады. В докладе А.П. Артемьевой рассматривались проблемы поликодового текста как особого вида текста, содержащего в себе различные семиотически значимые каналы. В докладе А.М. Беловой анализировалась проблема объяснения фонологических условий для закона Педерсена («правило ruki»); хотя многие теоретики считают фонемы /r/, /u/, /k/ и /i/ фонетически несходными, в докладе это утверждение подвергается сомнению. В докладе О.А. Волошиной сопоставлялись принципы устройства письменной системы двух языков древнейших восточных цивилизаций — индийской (деванагари) и китайской (иероглифики). Доклад М.Я. Каплуновой посвящен описанию ключевых направлений исследований в современной китайской лингвистике, связанных с описанием фонетики диалектов китайского языка. В докладе Н.В. Уфимцевой рассматривались валидность и объяснительная ценность понятия «языковое сознание» с точки зрения философии, психологии и психолингвистики. Л.А. Чижова в своем докладе предложила опираться при анализе текстов речевых жанров в разных родах и видах словесности на фрактальную методику семиозиса при учете явлений дейксиса и таксиса, а также психолингвистического, когнитивного и социолингвистического анализа в рамках функциональной научной пара-

дигмы. О сопоставительном анализе естественного и различных типов искусственных языков говорила в своем докладе О.Н. Шувалова.

Секционное заседание кафедры теоретической и прикладной лингвистики было посвящено 85-летию А.Е. Кибрика. В докладе О.И. Беляева рассмотрены показатели сравнения в иранских языках, имеющие форму *-vār(i)*; с преимущественным вниманием к джалганскому татскому описаны функции показателя *-vari*; даны несколько гипотез его происхождения, оценивается степень их правдоподобности. В докладе И.М. Кобозевой, Н.В. Лукашевич, О.В. Федоровой, М.Б. Панич и Ф.А. Садковского в контексте проекта МГУ «Ковчег знаний» было проведено сопоставление онтологии понятийной области ЯЗЫК, извлеченной из статьи А.Е. Кибрика «Язык» в «Лингвистическом энциклопедическом словаре», с онтологическими «портретами» той же области в электронных энциклопедиях Википедия и Викиданные. Был сделан вывод о важности обращения к авторитетным источникам при разработке онтологий для научных областей. В докладе Е.А. Лютиковой рассматривается приложение концепции ролевых языков, разработанной А.Е. Кибриком, к полипредикативным конструкциям контроля и подъема в дагестанских языках. В докладе Ю.В. Сеницыной обсуждаются результаты, полученные в ходе работы над анализом базы данных сравнительных конструкций равенства на материале переводов Нового Завета.

Целый ряд важных литературоведческих проблем был рассмотрен в докладах секции кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса. В своем докладе О.С. Октябрьская проанализировала проблему социализации ребенка младшего школьного возраста на дидактическом, эстетическом и психологическом уровнях в семье, школе, с друзьями на примере героев трилогии Кузнецовой о Варе и Оле. Доклад И.Б. Ничипорова обращен к новейшему литературному материалу — повести А. Роганова «Как слышно» (2022), где предметом художественного исследования выступают сознание и социальный опыт современного 16-летнего подростка. Рассмотрены проблематика, персонажный мир, метафорические ряды, композиционные и стилевые особенности произведения, вписывающегося в жанровую традицию «повести о взрослении». В докладе М.С. Руденко рассмотрены первые шаги русского авангарда: выступления учащихся МУЖВЗ в их сопоставлении с творческой практикой и манифестами раннего русского футуризма. В докладе А.А. Семиной было высказано предположение о необходимости пересмотра смыслового объема понятий «нео-» и «постакмеизм». В докладе М.А. Хлебус рассмотрен новейший литературный материал — роман Ю. Буйды

«Дар речи» (2023). В целом отмечается интерес современных прозаиков к теме советского прошлого.

На секции истории русской литературы прозвучал доклад А.А. Пауткина, который посвящен произведениям, где писатели Нового времени предлагают свои решения вопроса об авторстве древней поэмы «Слово о полку Игореве». В.А. Воропаев в своем докладе обратился к фигуре выдающегося русского педагога, государственного и общественного деятеля Тертия Ивановича Филиппова (1825–1899), благодаря которому до нас дошли письма Гоголя к своему духовному отцу, ржевскому протоиерею Матфею Константиновскому. В докладе Г.В. Москвина «О духовном значении стихотворения М.Ю. Лермонтова “Бородино”», рассматриваются ранний (1831) и окончательный тексты стихотворения с позиции формирования в нем сакральных смыслов. Доклад И.А. Беляевой затрагивает вопрос о вероятных литературно-философских контекстах, присутствующих в повести Тургенева «Призраки» (тема жизни как сна и мысль о человеческом ничтожестве). В докладе Р.Б. Ахметшина предпринята попытка наметить диапазон исследовательских интересов видного русского и советского текстолога Елизаветы Николаевны Коншиной. В докладе В.Б. Катаева отмечается, что по преимуществу устный, квази фольклорный путь бытования и распространения эпиграмм ведет к вольному обращению с авторством: порой наиболее удачные рифмованные шутки или политические стихи в устном бытовании приписываются не их создателям, а иным авторам.

В ходе работы секции кафедры теории литературы были сделаны следующие доклады: О.А. Клинг рассмотрел историю подготовки первого тома «Собрания стихотворений» Блока 1911 г. в издательстве «Мусaget». В докладе И.Н. Исаковой был поставлен вопрос о соотношении понятия «характер», появившегося еще в античной поэтике, и понятия «формы поведения» (исследования XX в.). Доклад В.Б. Семёнова был посвящен рассмотрению истории исследований англоязычными литературоведами средневековых стихотворных романов на среднеанглийском языке. Доклад А.В. Филатова был посвящен проблеме жанровой идентификации военной прозы Гумилева.

На заседании кафедры славянской филологии были заслушаны следующие доклады. Н.Е. Ананьева выступила с докладом «Эпонимы в польских диалектах (на фоне эпонимов в русском диалектном языке)», источниками которого являются польские диалектные словари и Словарь русских народных говоров (СРНГ). В докладе К.В. Лифанова были рассмотрены обстоятельства создания «Правил словацкого правописания» 1940 г., наиболее важные изменения, внесенные в кодификацию словацкого литературного языка, и их

значение для его развития. А.Г. Шешкен в докладе «Спор о художественных ценностях. Венко Андоновский о Достоевском и литературном фастфуде» обратилась к аксиологической проблематике в литературе последних десятилетий и на примере романов и эссеистики современного македонского писателя В. Андоновского проанализировала противостояние подлинных и мнимых художественных ценностей, воплощением которых стало творчество Достоевского и литературный бестселлер, образно обозначенный как «Макдональдс-литература». В докладе О.О. Лешковой на основе анализа ряда фактов современного польского языка (на фоне русского и ряда западноевропейских языков) рассматривается проблема соотношения требований так называемой политкорректности в высказываниях с правилами и нормами языка и языковой системы. В докладе А.А. Индыченко в энциклопедическом, этнокультурном и источниковедческом аспектах были рассмотрены ботанические труды основоположника чешской естественно-научной терминологии Я.С. Пресла (1791–1849).

На секционном заседании кафедры устного народного творчества был прочитан доклад С.Г. Алпатов, в котором автор с опорой на новейшие научные публикации рассмотрел актуальные методологические подходы к описанию и интерпретации системы связей фольклорных жанров и исторической действительности. Доклад А.А. Ивановой был посвящен анализу фрактальной морфологии (составу, уровням организации, системным связям) отдельных локальных традиций, способам их управления (стабилизации, варьирования) этносообществом. В докладе А.А. Родионовой средокрестный обряд, бытующий на территории Верхнего и Среднего Поволжья, был рассмотрен как феномен, во всей полноте отображающий «народное православие».

На заседании секции кафедры истории зарубежной литературы прозвучали следующие доклады. В докладе О.Ю. Пановой рассматривается формирование издательских планов переводной литературы по документам Государственного издательства художественной литературы в 1940–1950-е годы. В докладе В.М. Толмачёва впервые в России детально проанализирован символизм написанной по-французски пьесы О. Уайлда «Саломея» (1892): влияние Х. Ибсена («Гедда Габлер»), С. Малларме («Иродиада»), М. Метерлинка («Принцесса Мален», «Слепые»); взаимосвязь с другими произведениями автора («Замыслы», «Портрет Дориана Грея», «Рыбак и его душа»); интертекстуальный контекст (в основе которого тема сакрального преступления, убийства любимого и самоубийственности любви); переключки с оперой Р. Штрауса («Саломея», 1905), танцем А. Дункан. В докладе А.В. Сергеева рассматриваются эстетические взгляды

одного из ведущих датских писателей Германа Банга (1857–1912), разработавшего теорию импрессионистического психологического романа и воплотившего ее в своих художественных произведениях, романах «У дороги» (1885) и «Тине» (1889). В докладе В.Ю. Лукасик исследуется франкоязычный, «романдский» материал и анализируется разработка образа, являющегося ключевым для культуры и идентичности Швейцарии. В докладе Н.А. Мороз рассматриваются изменения издательской политики по отношению к прозаическому наследию Э. По в СССР в 1920–1940-е годы: от ориентации на массового читателя в 1922–1929 гг. до канонизации По в качестве «подросткового классика» в 1940-е — начале 1950-х гг. В докладе Н.К. Полосиной была предпринята попытка дать характеристику английской поэзии викторианской эпохи (1830–1890-е гг.). В докладе А.В. Дулиной предпринята попытка анализа композиции, поэтики и проблематики трилогии немецкого писателя Х.Х. Янна «Река без берегов» (*Fluß ohne Ufer*, 1949–1950) в контексте трансформации представлений о фигуре и роли художника от романтизма к модернизму. Доклад К.Р. Ибрагимовой был посвящен специфике творчества шведского поэта XVII века, скрывающегося под псевдонимом Скугечер Бергбу, что в переводе со шведского означает «Лесолуб Горожитель».

В процессе секционного заседания кафедры английского языкознания были представлены доклады, посвященные актуальным проблемам англистики. Так, О.В. Александрова остановилась на современных тенденциях в изучении языка, их междисциплинарном характере. М.Э. Конурбаев размышляет о новой роли лингвистов в эпоху революционных технологий искусственного интеллекта. В докладе А.А. Шарапковой рассматривается изменение ключевых метафор в работе английского философа Р. Кадворта. Игре слов в комедии У. Шекспира «Напрасные усилия любви» посвящен доклад М.М. Филипповой.

В ходе заседания секции французского языкознания были заслушаны доклад В.М. Амеличевой, посвященный функционированию абсолютных предложных конструкций во французском языке, доклад Е.Э. Бабаевой, где рассматривалась роль словарей в изучении иностранного языка, доклад Е.В. Ключевой о поэзии Карла Орлеанского, доклад М.И. Олевской о предпочтениях в интонационном оформлении восклицания в определенных конструкциях во французском языке, доклад Е.Л. Пастернак, где выделялись основные тезисы Кондильяка, изложенные им в «Грамматике» в 1775 г., доклад П.В. Ярошенко, посвященный процессу создания специального корпуса, который содержит отзывы о парфюмерии на русском и французском языках.

На заседании кафедры немецкого языкознания прозвучали доклады по следующей проблематике. В докладе А.В. Авериной проанализированы типы значений совершенного и несовершенного вида русского глагола и раскрыт аспектуальный потенциал глагольной и именной системы немецкого языка. В докладе И.А. Шиповой «Дейксис личных местоимений и его функции в художественном тексте на материале рассказа» показаны варианты реализации дейктической функции личных местоимений в виде прономинализации и препрономинализации, которые используются в художественном тексте для решения ряда коммуникативно-прагматических задач. Доклад А.П. Кашперской посвящен вопросу актуальности самоидентификации через диалект в немецкоязычном пространстве, в нем рассматриваются общие тенденции в сфере диалектов, а также возможность научного исследования того, в какой степени диалект жив в сознании носителя как средство самоидентификации. В докладе М.А. Никоновой рассматривается оппозиция «местоименное наречие vs личное местоимение с предлогом» при референции к неодушевленным предметам и делается вывод о том, что для продолжения темы возможно использование и анафорических элементов (личных местоимений), и элементов дейктических (указательных местоимений и местоименных наречий).

В ходе секционного заседания кафедры германской и кельтской филологии прозвучали следующие доклады. В докладе Н.А. Ганиной представлены итоги исследования средневековой нидерландской рукописи — часослова Dutch MS 15, открытого Н.А. Ганиной в фондах Библиотеки Джона Райлендса в 2016 г. Доклад М.А. Волконской посвящен изучению семантических и историко-культурных мотиваций утраты рефлексов обозначения мужчины, мужа (о.г. *wira-) в германских языках, а также их частичной замене лексемой с общим значением 'человек'. В докладе Т.Л. Шенявской говорилось, что в Райской Пещере на юге Исландии сохранились около тридцати рунических надписей, содержащих имена побывавших в ней людей; насколько можно судить, их вырезали с XV до начала XX века, в основном надписи выполнены младшими скандинавскими рунами, но содержат также исландские магические знаки. Доклад А.В. Федоровой посвящен переводческим трансформациям, происходящим при переводе реалий в книге Льюиса Кэрролла *Alice's Adventures in Wonderland*. В докладе Е.М. Чекалиной были рассмотрены структурно-семантические и синтаксические функции полифункционального слова *då* в шведском языке. Выступление И.В. Матыциной посвящено анализу употребления отглагольных существительных с суффиксами *-(n)ing* и *-ande/-ende* в современном шведском языке официально-делового общения. В докладе Е.Л. Жильцовой анали-

зируется значение фразеологических единиц с соматизмами huvud 'голова', öga 'глаз' и öra 'ухо' в шведском языке. В докладе Э.Б. Крыловой рассматриваются особенности моделирования пространства в речи датчан при помощи наречия hen и его сочетаний с предлогами ad, mod, over и til. В докладе А.А. Немцевой речь шла о случаях рассогласованного употребления определенной группы существительных с прилагательными и притяжательными местоимениями.

Целый ряд докладов был заслушан в ходе заседания секции кафедры иберо-романского языкознания. В докладе О.А. Сапрыкиной даны результаты анализа понятия «патио» («внутренний двор») и способов его языкового и речевого выражения. В докладе А.В. Бакановой подчеркивается, что XVI век в истории испанской фольклористики занимает особое место, именно в этот период зарождается научный интерес к тем жанровым формам народного творчества, которые в дальнейшем окажутся в центре внимания исследователей. А.А. Новокшанова в докладе остановилась на проблемах становления национальной лексикографии в странах Латинской Америки. Доклад С.А. Мамиловой посвящен теме русизмов в одном из интереснейших художественных произведений на испанском языке, где впервые была предпринята попытка передачи русских слов средствами испанского языка, — «Письмах из России» испанского писателя Хуана Валеры. Теоретической основой исследования, представленного С.А. Алыповой, является аспектуальная граммема прогрессива и ее формальное проявление в испанском языке — герундиальная перифраза «estar + герундий», а также семантико-грамматическая категория акциональности; в частности, рассматривается акциональный класс глаголов-достижений, или моментативов.

Во время заседания секции кафедры романского языкознания были сделаны следующие доклады. М.С. Соколова и Е.В. Алексеева в совместном докладе рассматривали функционирование суффиксов субъективной оценки в современном итальянском языке и механизмы формирования отрицательного компонента в их семантике. А.М. Бибилова посвятила свой доклад итальянскому писателю Иджино Уго Таркетти и соотношению фигур повествователя, рассказчика и читателя в его произведениях. А.М. Курилов в совместном докладе с научным руководителем А.М. Бибиковой представил исследование языковых особенностей текстов социальной рекламы в Италии, показав на материале медицинской рекламы взаимодействие вербального и невербального компонентов. Д.А. Кутеко посвятила свой доклад языку итальянских «ученых» комедий XVI века и его особенностям, отражающим разговорный узус той эпохи, совпадающий с тенденциями современного языка, которые призна-

ются лингвистами инновативными, однако зафиксированы уже в текстах пятивековой давности. М.С. Соколова в своем докладе сосредоточила внимание на ударных объектных местоимениях *te* и *me* и их функциональной экспансии, заключающейся в употреблении этих местоимений в позиции подлежащего и безударного дополнения (прямого, косвенного и возвратного) в современном итальянском языке. Е.А. Семенова рассмотрела в своем докладе лингвистические черты, общие для языков балканского языкового союза, принадлежащих к разным языковым семьям, однако претерпевших взаимное влияние вследствие исторических контактов. И.В. Стефанчиков представил лексикографическое исследование, посвященное заимствованиям из итальянского языка и диалектов, присутствующих в испанских толковых словарях в Уругвае. О.Ю. Школьникова посвятила свой доклад мемуарам известного итальянского продюсера, основателя киностудии «Панария» князя Франческо Аллиаты и особенностям его языка, характеризующегося многочисленными заимствованиями, диалектизмами и метафорическим употреблением историзмов.

В докладе Н.С. Братчиковой (кафедра финно-угорской филологии) рассматриваются особенности графического романа, который сочетает в себе вербальные и невербальные средства выражения, а также маркеры национальной идентичности; графический роман представляет собой мультимодальный текст. В докладе А.В. Сазоновой сопоставляются особенности национальных систем тестирования.

Несколько интересных докладов прозвучало на секции кафедры классической филологии. Цель доклада С.А. Харламовой — постараться понять, можно ли определить, какую птицу обозначает слово *ὄρχιλος*, для этого в докладе проводится анализ контекстов античных авторов, а также византийских словарей, в которых встречается это слово. В своем докладе А.И. Солопов подробно разбирает значение и этимологию слова *ārea*. В докладе Е.В. Антоненко рассматривается текстологическая проблема в выражении из речи Цицерона в защиту поэта Архия: *nostra semper feretur et praedicabitur L. Lucullo dimicante, cum interfectis ducibus depressa hostium classis est, incredibilis apud Tenedum pugna illa navalis* (Cic. Arch. 21). В докладе Т.Г. Давыдова рассматриваются аллофоны плавных и носовых в древнегреческом языке — /l̥/ <lh>, /m̥/ <mh>, /n̥/ <vh> (последнее — только в слове [μν]ῆμα IG I³ 1349), которые фигурируют в надписях и на вазах VI–V вв. до н. э. из Афин, Мегар, Олимпии, Орхомена, Селинунта, Силлиона, Сфетта, Элимеи, а также с Делоса, Керкиры, Проты и Эгины. Доклад Я.Л. Забудской посвящен аспектам культурного взаимодействия Древнего Рима и Китая, а также истории изучения латыни в Китае от Средних веков до наших дней

(католические миссии, государственные и частные школы, программы современных университетов). В докладе А.Е. Кузнецова рассматриваются колебания в написании классического диграфа АЕ в надписях из Помпей. О.М. Савельева в докладе показала, как выдающийся филолог Н.И. Новосадский подходит к анализу текста Геродота, проявляя полное доверие к этому тексту и одновременно проверяя его на основе собственного детального знания древней истории, верифицирует построение I книги «Истории» и логичность связи эпизодов, возвращается к известному в литературе вопросу о подлинности и авторстве вступления, вводит данные эпиграфики, анализирует точность словоупотребления при обозначении описываемых фактов. В докладе М.Н. Крюкова впервые были представлены архивные материалы по биографии выдающегося филолога-классика, заведующего кафедрой классической филологии Московского университета (1958–1962), автора (совместно с П.М. Шендяпиным) одного из самых известных и востребованных учебников латинского языка для вузов Александра Николаевича Попова (1881–1972). Доклад Т.Ф. Теперик был посвящен рецепции темы Помпей в литературе и в кинематографе.

На заседании кафедры византийской и новогреческой филологии были заслушаны следующие доклады. Д.А. Гришин рассмотрел особенности использования рамочных конструкций в диалогических фрагментах текста «Чудес св. Артемия». К.А. Климова рассказала о том, что похоронно-поминальная обрядность понтийских греков имеет ряд специфических черт, характерных для греческой традиции в целом; тесное соседство с восточнославянскими народами оставило свой след в обрядности. Доклад И.В. Тресоруковой посвящен процессу грамматикализации греческого глагола *raizo* 'играть' и изменениям в семантике этой весьма употребительной лексемы. При помощи корпусного анализа было продемонстрировано диахроническое развитие семантики глагола и проанализировано современное состояние. В докладе Е.С. Онуфриевой анализируется функционирование новогреческого глагола *στέκομαι* 'стоять' в плане его взаимодействия с лексическим и синтаксическим окружением. Доклад Т.И. Самойленко предлагает классификацию противников эпического героя, в числе которых можно различить несколько достаточно разнородных категорий. В докладе С.Ю. Чуевой и И.В. Тресоруковой рассмотрены феминитивы, характеризующие женщин, занятых традиционными профессиями. В докладе М.В. Бибикова показано, что в поздней Византии переход от византийской уже к поствизантийской традиции описания Святой Земли происходит органично, внешне малозаметно, и в новых исторических

условиях, но на прежних богословских основах паломническая литература продолжает последовательно развиваться.

На заседании кафедры общей теории словесности прозвучал доклад В.В. Красных, говорившей о понимании психологических особенностей при восприятии текста. В фокусе внимания доклада Т.Д. Венедиктовой — инференционная деятельность читателя, реализуемая с опорой на индексальное поле текста. Доклад И.В. Захаренко посвящен рассмотрению эмотивных чувств-отношений, представляющих как рефлексия носителей определенного языка и культуры на вершинный модус культурной коннотации «достойно/недостойно личности» (по В.Н. Телия). В центре доклада А.А. Зубова — понятия «фантастика» и «фикциональное погружение». В докладе А.В. Швеца рассматривается феномен ранней «цифровой поэзии» на примере стихотворений из цифрового сборника стихов «Первый показ» (*First Screening*, 1984) канадского поэта Б.Ф. Никола, автора «стихофильмов» (*movies of words*). Романы Ю. Олеси «Зависть» и «Три толстяка» рассматриваются в докладе Е.А. Калининой с позиции отражения в них визуального опыта писателя. В докладе А.Л. Борисенко показано, как Сара Харди в недавно вышедшем романе под названием *The Walled Garden* играет со множеством литературных ассоциаций — и оказывается, что перевести заглавие романа чрезвычайно трудно, поскольку это словосочетание крайне редко переводилось. В докладе П.Ю. Рыбиной рассматриваются киноадаптации пьес Т. Уильямса.

В ходе заседания кафедры дидактической лингвистики и теории преподавания русского языка как иностранного были заслушаны следующие доклады. Е.Л. Бархударова рассказала об основных трудностях, которые испытывают носители разных языков в области освоения русской ритмики: к ним относятся особенности русского ударения, многосложные ритмические структуры русских слов, строение русского слога, слитность русского произношения. Доклад О.Ю. Дементьевой был посвящен семантической соотносительности глагола и описательного предиката. О.В. Зубова обсуждала целесообразность проведения адаптации произведений русской литературы для иностранных учащихся. В докладе Ф.И. Панкова рассматривались функциональные типы и позиции адвербиальных синтаксем. Т.Е. Чаплыгина в своем докладе показала необходимость учета речевого проявления социальных статусов собеседников при обучении диалогической речи.

На кафедрах русского языка для иностранных учащихся был заслушан целый ряд важных докладов, касающихся русского языка и вопросов обучения ему. Так, в совместном докладе Л.П. Клобуковой, О.Б. Ермаковой и Е.А. Чернышенко на примере профессионально

ориентированного преподавания РКИ рассматриваются принципы педагогического дизайна, которые позволяют успешно проектировать аутентичную интерактивную информационную среду обучения. Доклад Л.Н. Норейко посвящен проблеме традиционных взглядов на культуру познания в разных национальных культурах. Доклад Н.В. Баско посвящен актуальной социолингвистической проблеме — влиянию общественного прогресса, социокультурных изменений на развитие национального языка, на его фразеологический состав. Доклад П.Б. Котиковой рассматривает роль зрительного образа при обучении русскому языку иностранных учащихся. В докладе Н.Д. Майорова предлагается разработанная автором система упражнений и заданий в цифровом учебном пособии для иностранных студентов-социологов 1-го курса вузов РФ.

Целый ряд докладов был представлен на заседании кафедры русского языка для иностранных учащихся естественных факультетов. Доклад Н.С. Ивашиной посвящен анализу диалектных наименований женщин, во внутренней форме которых имеется указание на такой гендерный стереотип, как болтливость. В докладе В.М. Касьяновой речь идет о некоторых особенностях названий популярных дзен-каналов, посвященных кулинарии, в частности о способах использования иноязычных слов, их контаминации с русскими лексемами, роли ключевых слов в конкретных номинациях. Доклад А.А. Клементьевой посвящен описанию языковых средств и тактических приемов, используемых противниками и адептами цифровизации для создания положительного или негативного образа искусственного интеллекта. В докладе А.А. Коростелевой анализируются отклонения от норм употребления коммуникативных средств в современной русской письменной речи в Интернете. В докладе В.А. Кузьменковой рассматриваются вопросительные предложения с точки зрения функций языка.

В ходе работы секции кафедры русского языка для иностранных учащихся филологического факультета были сделаны следующие доклады. В докладе М.А. Бороздиной ранняя лирика И.С. Тургенева рассматривается в контексте русской поэзии 1830–1840-х годов. В докладе М.М. Веретининой поднимается вопрос о методике работы с терминологической лексикой, рассматриваются особенности современной медицинской терминологии. В совместном докладе А.А. Жуковой и Е.В. Потёмкиной представлены константные для русской культуры образы Христа и его учеников, а также характерные для русской песенной традиции христологические мотивы страдания, раскаяния, воскресения, спасения и связанные с ними символы. В докладе Е.О. Патаракиной подчеркивается, что опыт анализа бифункциональных наречно-предложных единиц привел

к составлению их обширного реестра; следующей ступенью описания подобных единиц является систематизация. В докладе О.М. Сергеевой исследуется ряд известных сказок из сборника Афанасьева, намечена типология сказочных загадок, рассмотрено их жанровое своеобразие. В докладе Е.С. Серовой описываются некоторые особенности семантики и функционирования в современном русском языке лексических единиц с конечным элементом *-инг* и рассматривается вопрос о словообразовательном потенциале данного форманта.

На секции Лаборатории фонетики и речевой коммуникации и Учебно-научной лаборатории обеспеченного компьютером обучения Ф.О. Байрамова выступила с докладом, в котором была представлена информация об участии автора в научно-исследовательской работе по изучению речи, записанной с применением средств изменения голоса (в рамках соглашения филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова с ЭКЦ МВД России о научном сотрудничестве). В докладе С.С. Пономарёвой освещены результаты практической работы над Многоаспектной фонетической базой данных в Лаборатории фонетики и речевой коммуникации филологического факультета МГУ. Г.Е. Кедрова и С.Б. Потёмкин рассмотрели основные этапы разработки Мультязыковой многоаспектной фонетической базы данных русского языка (ММФБД РЯ), в которую включены звучащие материалы, полученные от носителей русского языка и иностранных дикторов — носителей четырнадцати языков разного фонетического и грамматического строя. Доклад Н.И. Мироновой посвящен анализу спонтанной русской речи иностранцев, носителей 14 языков разного строя, изучающих русский язык. Как подчеркнула в своем докладе Е.В. Щенникова, одной из основных проблем экспертного анализа текста является поиск оптимальных источников текстового материала и способа его последующей организации для обеспечения практических занятий в рамках освоения студентами-филологами дисциплин, связанных с формированием навыков самостоятельного проведения судебных лингвистических экспертиз.

В рамках конференции «Ломоносовские чтения» работала секция лаборатории «Русская литература в современном мире». В.Г. Моисеева считает, что книга З. Прилепина «Собаки и другие люди» (2023) в жанровом отношении представляет еще одну модификацию той художественной формы, к которой писатель обращался ранее. Е.А. Певак подчеркивает в своем докладе, что специфика художественной прозы Богданова требует достаточно широкого анализа сопутствующих ее появлению процессов в общественно-политической жизни России в период после Первой русской революции и их теоретического «сопровождения» в форме дискуссий о соотношении

индивидуума и социума, о новых формах социально-политической реальности, о взаимодействии человека с природным миром, вероятности изменений в его собственной природе и др. Доклад О.В. Розиной посвящен Д. Философову, блестящему публицисту и критику, члену литературного триумвирата, оказавшемуся в Польше в начале 1920 года. В.В. Сорокина в своем докладе остановилась на публикациях малой прозы в журнале «Литературный Азербайджан». В докладе М.М. Громовой прослеживается всплеск переводческого и читательского интереса к поэзии и сказочной прозе японского писателя, поэта, сказочника Миядзавы Кэндзи (1896–1933), чье творчество, несмотря на огромную популярность на родине, было почти не известно русскоязычным читателям до начала XXI в.

Поступила в редакцию 03.07.2024

Принята к публикации 27.08.2024

Отредактирована 10.11.2024

Received 03.07.2024

Accepted 27.08.2024

Revised 10.11.2024

ОБ АВТОРЕ

Липгарт Андрей Александрович — доктор филологических наук, профессор кафедры английского языкознания, и. о. декана филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; a_lipgart@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Andrei Lipgart — Prof. Dr., Professor of the Department of English Linguistics, Acting Dean of the Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University, a_lipgart@mail.ru