

## НОВЫЕ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИЕ ЛЕКСИЧЕСКИЕ ФОРМЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ «МАЛОЙ» ЭПИГРАФИКИ ИЗ РАСКОПОК ГОРОДОВ БОСПОРА КИММЕРИЙСКОГО ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ)

**Ф.В. Шелов-Коведяев**

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,  
Москва, Россия; shel-kov@yandex.ru*

**Аннотация:** Автор публикует новые древнегреческие лексические формы, добытые в раскопках боспорских городов последних лет: ἀπεστήμεθα — 1 л. мн. ч. аог. II от глагола ἀφίστημι; ном. pl. ἀπολεκταί — женское окончание к прилагательному, известному ранее в м. и ср. р.; ἡ κεράμια; κλαυσεταί — к прилагательному κλαυστός, -ή, -όν; личное имя Πυρρίη; прилагательное ср. р. ἀτετόν; ἡ σίτη; личное имя Λεωπειθής.

**Ключевые слова:** язык; эпиграфика; надписи; граффито; амфора; свинцовая пластинка; слово; буква; полис; Боспор

doi: 10.55959/MSU0130-0075-9-2024-47-03-11

**Для цитирования:** Шелов-Коведяев Ф.В. Новые древнегреческие лексические формы (по материалам «малой» эпиграфики из раскопок городов Боспора Киммерийского последних лет) // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9. Филология. 2024. № 3. С. 148–159.

## SOME NEW ANCIENT GREEK LEXICAL FORMS (BASED ON THE ARTIFACTS OF THE “SMALL” EPIGRAPHY FROM THE RECENT EXCAVATIONS IN THE CITIES OF THE CIMMERIAN BOSPORUS)

**Fedor V. Shelov-Kovedyaev**

*National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia;  
shel-kov@yandex.ru*

**Abstract:** The author publishes the new Ancient Greek lexical forms, found in excavations of Bosporan *poleis* in the recent years: 1 pl. Aor. II ἀπεστήμεθα from the verb ἀφίστημι; nom. pl. ἀπολεκταί — female to the adjective known before in masculine, and neuter; ἡ κεράμια; κλαυσεταί — to the adjective κλαυστός, -ή, -όν; personal name Πυρρίη; neuter adjective ἀτετόν; ἡ σίτη; personal name Λεωπειθής.

**Keywords:** language; epigraphy; inscriptions; *graffito*; amphora; lead tablet; word; letter; *polis*; Bosphorus

**For citation:** Shelov-Kovedyaev F.V. (2024). Some New Ancient Greek Lexical Forms (Based on the Artifacts of the “Small” Epigraphy from the Recent Excavations in the Cities of the Cimmerian Bosphorus). *Lomonosov Philology Journal. Series 9. Philology*, no. 3, pp. 148–159.

Благодаря надписям, знания в области классических языков ежегодно пополняются. Кроме того, в отличие от античных литературных и нарративных источников, известных в поздних списках, а потому прошедших через многочисленных посредников и являющихся результатом кропотливой реконструкции корифеями критики текста (главным образом, учеными середины XIX — первой половины XX веков), греческая эпиграфика обладает тем преимуществом, что дает непосредственный слепок живого древнего языка. Что и как было написано тысячи лет назад, так то и сохранилось — целиком или во фрагментах — по сей день. Именно поэтому авторы фундаментальных научных грамматик [Blass 1890–1892; Gerth 1898–1904; Brugmann 1900; Schwyzler 1950–1977] и словарей [LSJ 1996] широко пользовались эпиграфическими данными. Сказанное в полной мере относится и к находкам, происходящим с юга России. Прежде всего, к граффити, а среди них, в первую очередь, — к частным записям на керамике и приватным письмам на свинце, коим и посвящена настоящая публикация.

Ниже будет представлен ряд лексем и словоформ, которые (за исключением имени Леопит, нового лишь для Северного Причерноморья) ранее нигде не встречались. Так говорить позволяет то, что все даруемые эпиграфикой новации скрупулезно отмечались в *Bulletin épigraphique* (и попадали в указатели к нему) сначала — в 1930–1980-е годы — Луи Робером, а после его смерти во вновь созданном его последователями специальном разделе *Mots nouveaux et mots rares* вышеуказанного обзора. Ну и, конечно, поиски в электронных базах, вроде РНІ7 и rarugi.info, также не дали результатов.

1 (рис. 1). В 1999 году С.Ю. Сапрыкин [Сапрыкин, Куликов 1999: 201–206] издал свинцовую пластинку с семистрочной надписью, датирующейся по контексту находки и колебаниям в отражении долгого [e] раннеэллинистическим временем. Он понял текст так: Ἑρμαῖος τῷ θεῖνι χαίρειν.../πεντήκον[τα.....]/ἐπιμελή[θησαν.....]/ἔστιν γὰρ[.....]/ἀπέστειλα[.....] || ἔδωκα ἐφ’αἵς τ[ῆ]ν ἐπιμέ[λειαν .....κο]/μίσαι παρ’ αὐτοῦ. ἔρρω[σο] «Гермей пишет такому-то привет! ... пятьдесят ... были под попечением ... Ведь есть ... я послал ... предоставил о них попечение ... взять у него. Прощай!».

Не занимая теперь читателя критикой всего чтения издателя (что составляет предмет отдельной работы), отмечу, что в стк. 5 (она —

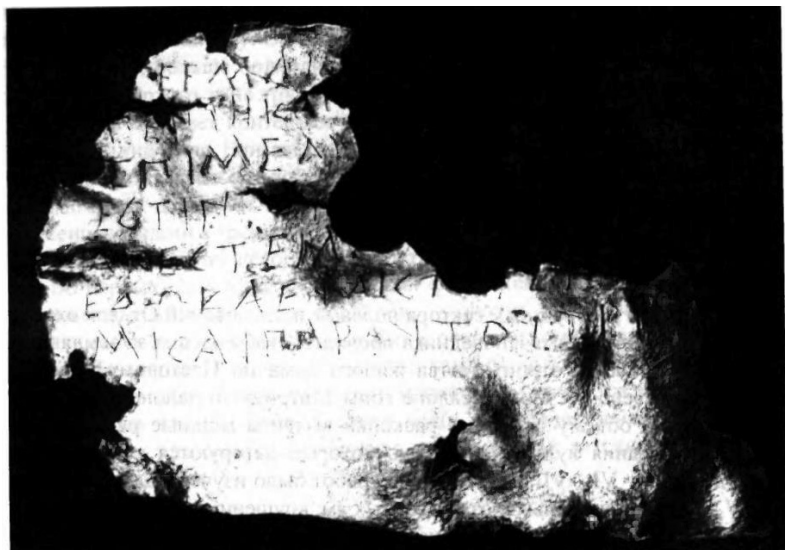


Рис. 1

перед двойным делителем) видно, на самом деле, ΑΠΕΣΤΗΜΕ<sup>1</sup> — оборванная изломом форма 1 л. мн. ч. аор. II от глагола ἀφίστημι (LSJ s.v.): с неразличением долготы второго [ε], что в эпиграфике характерно как для алфавитов архаического времени, так и для отражения на письме процесса сокращения долгого [ε], начиная с эпохи эллинизма (об особенностях фонетики и произношения эллинистического периода см., прежде всего, [Thumb 1901: passim; Schwyzer 1977: 248, 770 — ср. 103, 228, 339]). Полагаю, что сохранившиеся литеры надо дополнять до ἀπεστέμε[θα] (где ε=η). Тем самым, получаем *первое* свидетельство существования у этого глагола медико-пассивного залога в аор. II — «(то, что) нами было отложено» (об использовании медиальных форм у данного *verbum* в пассивном значении см. [Schwyzer 1977: 93, 445; Herrmann 1996: 56]). Речь идет о финансах — обеспечении (не попечении!) под залог и обращении последнего в доход.

2 (рис. 2–3; 2а–3а). Летом 2019 года в ходе раскопок городища Пантикапей на горе Митридат в Керчи (раскоп Новый Верхний Митридатский: далее — НВМ) на территории квадратов 88–89 и 92–93, занятых конструкцией № 54, были обнаружены фрагменты горла и плечиков амфоры VI в. до Р.Х. с надписью ἀλοεκταί и насечками — четырьмя вертикальными и тремя горизонтальными, —

<sup>1</sup> Курсивом в греческом отмечены буквы, дошедшие частично.



Рис. 2-3

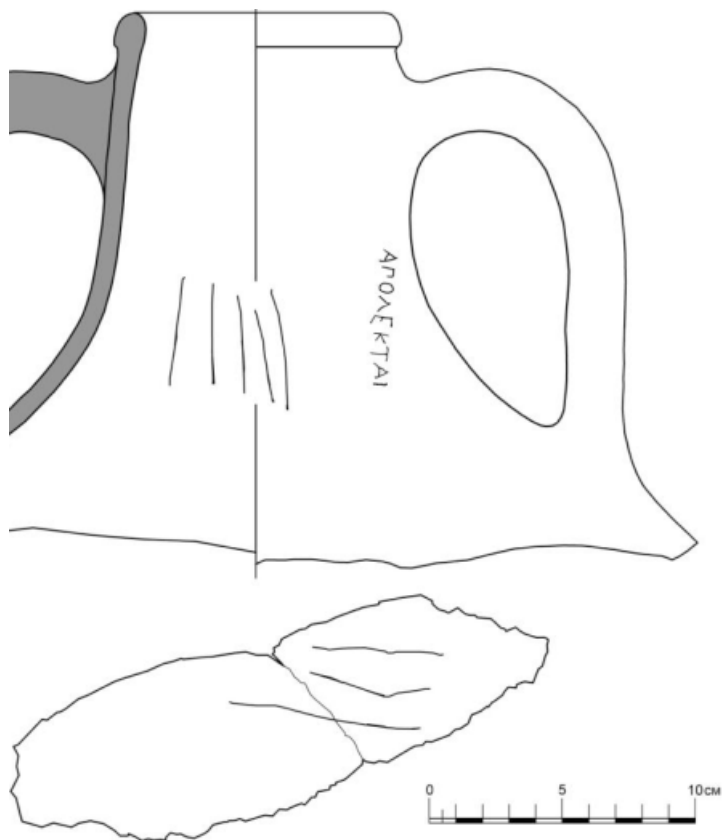


Рис. 2а-3а

что в сумме дает число семь (ПАН–2019. НВМ. Полевая опись № 214:)<sup>2</sup>. находка разом принесла две новации.

Во-первых, появляется (см., что было сказано выше о лексическом фонде *Bulletin épigraphique*) женское (ἀπολεκτή) окончание (nom. pl.: ἀπολεκταί) к прилагательному, как считалось до сих пор, двух окончаний (LSJ s.v. ἀπολεκτός, -όν «выбранный, отобранный, избранный»). Во-вторых, что не менее важно, независимым аутентичным свидетельством подтверждается глосса Гезихия (Hsch. s.v.: здесь и далее ссылаюсь на современное издание его лексикона — см. раздел «источники примеров»), гласящая, что сам тарный сосуд, который в научной традиции принято именовать амфорой, в греческом (термин ὀ αμφορεύς — за редкими поэтическими исключениями, которые в данном приземленном случае нерепрезентативны, — наличествует лишь в аттическом диалекте: LSJ s.v., откуда он попал и в койне) назывался не только τὸ κεράμιον (~ειον: LSJ s.v., cf. FAK VI 1a), но и ἡ κεράμια (у Гезихия — κεράμια: в результате озвончения в данной позиции [ɣ], приведшего к произношению слова как [ke-ramja], что объясняет и постановку ударения не на ι при alpha purum в изначальном окончании, и смешение в разных передачах ι/ε — см. ко всему [Schwyzer 1950: 106, 242, 275, 399, 841]): здесь мн. ч. ἀπολεκταί ||||≡ (κεράμια) ‘отобранные 7 (амфор)’. Ведь аналогии (см., например, [Шелов-Коведяев 2019: 80–81; Шелов-Коведяев 2021: 424–425; Шелов-Коведяев 2022: 329–330]) показывают, что такого рода пометы отсылают непосредственно к предмету, на который они нанесены.

3 (рис. 4). Использование данной лексемы для обозначения амфоры удостоверяется артефактами с противоположного берега Керченского пролива. Так (ср. [Шелов-Коведяев 2023: 444]), в 2018 году на раскопе «Верхний город» в Фанагории в подвальном комплексе № 835 была найдена археологически целая хиосская пухлогорлая амфора 2-й четверти V в. до Р.Х. (ее описание см. [Завойкина 2022: 114–118]) с графито Πυρρίης κλαυσεταί ‘траурные (амфоры) Пиррии’ (надпись, среди прочего, доказывает интерпретацию [Кузнецов 2019: 404–405] помещения как святилища хтонических божеств). Дополнительно тут обращают на себя внимание: (1) неизвестный ранее вариант написания адъектива κλαυστός, -ή, -όν со вставным [e] (эффект, обратный Abbreviated Writing [Wachter 1991: 71 sqq. (с литературой)]): ср., наоборот, выпадение [s], давшее у Аристофана κλαυτός (LSJ s.v.); и (2) новое женское ЛИ Πυρρίη: ср. Πύρρα (ж.: LGPN I, II, IV, VB s.v.), Πυρρίς (ж.: LGPN IIIA s.v.), Πυρρίας (м.: LGPN I, II, IIIB, IV, VA.B.C s.v.) и Πυρρίης (м.: LGPN I, VA s.v.), и осо-

<sup>2</sup> Искренне благодарю руководителя Боспорской (Пантикапейской) археологической экспедиции ГМИИ им. А.С. Пушкина (Москва) В.П. Толстикова за разрешение опубликовать настоящее граффито.

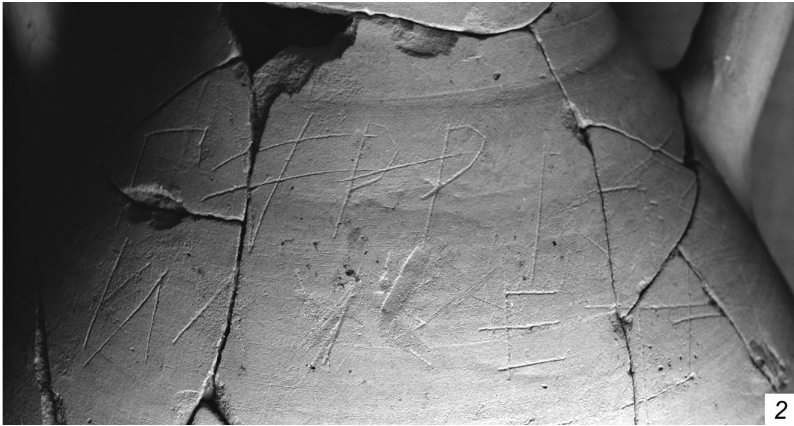


Рис. 4

бенно зафиксированный в Причерноморской Фракии его мужской аналог Πύρρειος (II в. от Р.Х., когда в результате итацизма группа ει часто заменяла ι), который издатели неверно прочли Πυρρείος (LGPN IV s.v.).

Сказанное только что о давно и прочно установленной прямой связи частных надписей с предметом, их несущим, исключает понимание формы κλαυεταί как 3 л. ед. ч. будущего времени от κλαίω, что дало бы «Пиррий будет оплакивать». Ведь перед нами не остракон и не кубок, которые могли бы нести на себе подобное высказывание или литературный фрагмент, но запись, определяющая назначение тары с ее содержимым, — к тому же, перечеркнутая во многих местах (см. рис. 4) в апотропеических целях.

4 (рис. 5). В 2019 году на том же фанагорийском раскопе был обнаружен фрагмент стенки верхней части фасосской амфоры тоже 2-й четверти V в. до Р.Х. [Завойкина 2022: 119–121 (с неверным пониманием дипинто)] с нанесенным на нее краской μέλαινα Νίκωνι. По аналогии с рассмотренными выше, читаю «черные (= амфоры черного вина) для Никона» (ср. [Шелов-Коведяев 2023: 445–446]): у южных народов красное вино и виноград до сих пор называются черными (например, в новогреческом — μαύρο и верό).

5 (рис. 6–7; 6а–7а). В 2019 же году в раскопках упоминавшейся уже конструкции № 54 в Пантикапее были открыты части горла и плечиков амфоры конца VI в. до Р.Х. с двумя граффити (ΠΑΝ–2019. НВМ. Полевая опись № 210)<sup>3</sup>. Первое сообщает [ἀ]τὰ μὲν ἰα. До

<sup>3</sup> Снова искренне благодарю руководителя Боспорской (Пантикапейской) археологической экспедиции ГМИИ им. А.С. Пушкина (Москва) В.П. Толстикова за разрешение опубликовать и это граффито.



Рис. 5



Рис. 6



Рис. 6а

настоящего времени из глоссы Гезихия (Hsch. s.v.) был известен лишь субстантив ср. р. τὸ ἄτετόν, синоним к τὸ λευκόν, обозначающему специально изготавливавшееся «белое» (= чистое) оливковое масло, применявшееся в культовых целях. Поскольку же на фрагменте ἄ] τετὰ стоит при существительном в номинативе мн. ч. (τὰ) μόρια (τὸ μόριον «часть, ингредиент»: LSJ s.v. II), то возникает новое прилагательное, в данном случае среднего рода, ἄτετόν (возможный полный ряд — ἄτετός, -ή, -όν) «белый (i.e. ритуально чистый)». Всю же надпись надо понимать — «чистые (= для “белого” масла) ингредиенты».

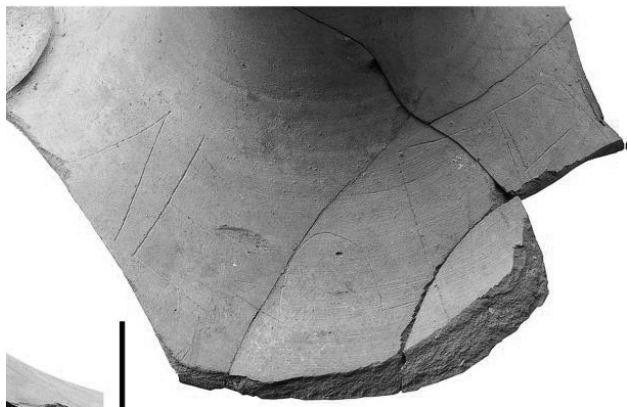


Рис. 7

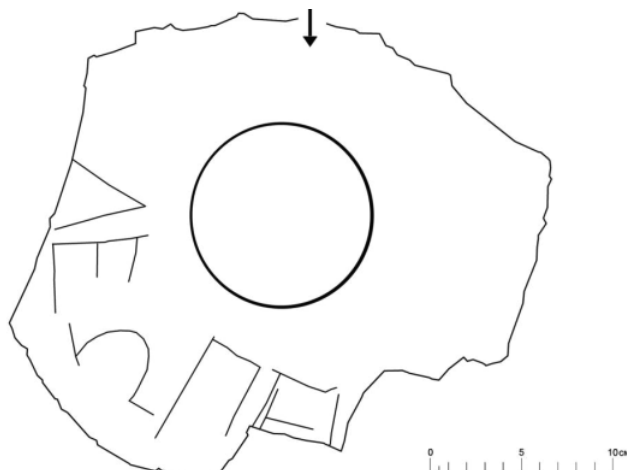


Рис. 7а

Второе граффито сохранило почти полное имя Леопита (Λεωπεΐθης) в одном из возможных тут падежей (в подобном контексте, скорее всего, родительного либо дательного). Это и новый для Причерноморья АН, и наиболее ранняя его фиксация: прежде он был представлен исключительно на острове Тенос (LGPN I s.v., I в. до Р.Х.), в Аттике (LGPN II s.v., 380 г. до Р.Х.) и малоазиатской Ионии (LGPN VA s.v.: Клазоменах — выходец оттуда в Синопе, рубеж V–IV вв. до Р.Х. — и Эфесе, 350–330 гг. до Р.Х.). Судя по весьма аристократическому имени [Bechtel 1917: s.v.], предпочтительно считать, что наш Леопит был одним из жрецов, отвечавших за изготовление ритуально чистого оливкового масла. Тогда совокупность граффи-



ти означает «ингредиенты чистые (= для «белого» масла) Леопита vel для Леопита).

6 (рис. 8). В 2012 году во время земляных работ на своей земле житель поселка Гаркуша, находящегося на территории античного Патрэя, выявил письмо (судя по языку и шрифту — 2-й половины VI в. до Р.Х.) на свинцовой пластинке, адресованное некоему Ксениллу (историю изучения памятника и его чтений см. [Шелов-Коведяев 2023а: 193–197]). В настоящее время документ хранится в Институте археологии и культурного наследия НИУ СГУ<sup>4</sup>, где и был мной изучен. Он выглядит так:



Рис. 8

Πυθὼ ἤκ' ἔσ(σ)υτ' ὦ Ξένυλλε : ἐπιστέλ(λ)ε τοῖ Πίστος  
 συῶν

σίτας : ἀποτέσασθαι : Σάπασιν : στατέρας χρυσοῦ[ς]  
 καὶ ἀνδράποδον : καὶ Σίμων : ἡμιστάτηρον  
 χρυσῶ : κ' Ἀρακλείδην : τρές τέταρτας ἀρ[γ]ύρου  
 καὶ Δημόνακτα : τρίτην ἀργυροῦ.

Перевод:

- (1) Пүтö только что была освобождена, о Ксенилл! Пист посылает тебе для свиней
- (2) кормá. Надо обратить взыскание на Сапасия — золотых статеров (...)
- (3) и раб; и на Сима — полстатера
- (4) золота; и на Гераклида — три четверти серебра;
- (5) и на Демонакта — треть серебра.

В его тексте в целях настоящей работы привлекает внимание в начале стк. 2 асс. pl. σίτας от нового существительного ж. р. ἡ σίτη. Поскольку выше него между сткк. 1 и 2 вписано συῶν (= συῶν 'свиной'), то новая лексема, в дополнение к давно известным (LSJ s.v.)

<sup>4</sup> Сердечно благодарю С.Ю. Монахова за предложение поработать с данным артефактом.

субстантивам м. р. ὁ σῖτος ('зерно, хлеб') и ср. р. τὸ σῖτον ('зерно, провиант'), означает «корм» (в данном случае — свиной).

Знаменательно, что, подобно тому, как то дают раскопки по всей эллинской ойкумене (см. что было сказано о материалах *Bulletin épigraphique* в самом начале), лишь *девять* (1999, 2012–2019) лет принесли науке целых *восемь* новых лексем и словоформ, не только обновляющих и уточняющих представления о развитии греческого языка в периоды архаики, классики и раннего эллинизма, но и доказывающих, что его функционирование на Боспоре полностью укладывается в лингвистические нормы, присущие моментам их фиксации. Оба послания и два граффити (№№ 2–3), в согласии с их содержанием, а также общегреческими тенденциями развития письма (см. [Jeffery 1963: 489–490 (Plates); Guarducci 1967: 581–582 (Tavoli); ср. Болтунова, Книпович 1962: 7–9 и Таб. 1–2]), точно принадлежат боспорянам. А №№ 4 и 5 могли быть нанесены и за пределами боспорских берегов — на родине изготовления амфор.

Не исключено, что такие слова, как ἡ κεράμια и ἡ σίτη, были региональными особенностями ионийского диалекта (о характеристиках языка боспорских надписей см., например [Доватур 1965: 797–831]). Сказанное заставляет призвать русских языковедов и преподавателей классических языков шире привлекать в своей работе эпиграфический материал. Не греша, как некоторые публикаторы надписей (забывающие о том, что, в отличие от них, античные люди не только писали, но и думали и говорили по-древнегречески), немотивированным «исправлением» (против чего всегда выступал Луи Робер) «ошибок» и «описок» в аутентичных памятниках.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болтунова А.И., Книпович Т.Н. Очерк истории греческого лапидарного письма на Боспоре // Нумизматика и эпиграфика. 1963. III. С. 3–31.
2. Доватур А.И. Краткий очерк грамматики боспорских надписей // КБН. М.; Л. Наука, 1965. С. 797–831.
3. Завойкина Н.А. Новые коммерческие надписи на амфорах V–IV вв. до н. э. из Фанагории // Древности Боспора. 2022. 27. С. 113–123.
4. Кузнецов В. Д. Древнейшая Фанагория: некоторые проблемы // Древности Боспора. 2019. 24. С. 398–416.
5. Сапрыкин С.Ю., Куликов А.В. Новые эпиграфические находки в Пантикапее // Древнейшие государства Восточной Европы 1996–1997 / Под ред. А.В. Подосинова. 1999. С. 201–218.
6. Шелов-Коведяев Ф.В. Греки и варвары в зеркале ономастики малой эпиграфики // Греки и варварский мир Северного Причерноморья: Культурные традиции в контактных зонах / Под. ред. Д.Г. Савинова. СПб, 2019. С. 80–83.
7. Шелов-Коведяев Ф.В. De titulis Bosporanis et viciniis IV // Древности Боспора. 2021. 26. С. 424–425.

8. Шелов-Коведяев Ф.В. De titulis Bosporanis et viciniis VI // Древности Боспора. 2022. 27. С. 315–335.
9. Шелов-Коведяев Ф.В. De titulis Bosporanis et viciniis VII // Древности Боспора. 2023. 28. С. 433–454.
10. Шелов-Коведяев Ф.В. «Письмо Писта» из Патрэя: новая информация // Stratum Plus. 2023а. № 6. С. 193–197.
11. Bechtel Fr. Die Historischen Personennamen des Griechischen bis zur Kaiserzeit. Halle an der Saale. Max Niemeyer, 1917.
12. Brugmann K. Griechische Grammatik. München. C.H. Beck, 1900.
13. Blass Fr. Ausführliche Grammatik der Griechischen Sprache. T. I. Bd. 1–2. Hannover. Hahnsche Buchhandlung, 1890–1892.
14. Gerth B. Ausführliche Grammatik der Griechischen Sprache. T. II. Bd. 1–2. Hannover und Leipzig. Hahnsche Buchhandlung, 1898–1904.
15. Guarducci M. Epigraphia Graeca. Vol. I. Roma. Libreria dello stato, 1967.
16. Herrmann P. Epigraphische Notizen. 14–15 // Epigraphica Anatolica. 1996. 27. S. 55–61.
17. Jeffery L.H. The Local Scripts of Archaic Greece. 2<sup>nd</sup> ed. Oxford. Clarendon Press, 1963.
18. Schwyzer E. Griechische Grammatik. 5., unveränd. Aufl. 2 Bde. München. C.H. Beck, 1950–1977.
19. Thumb A. Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. Strassburg. Karl J. Trübner, 1901.
20. Wachter R. Abbreviated Writing // Kadmos. 1991. XXX. P. 49–80.

#### **Источники примеров**

21. FAK VI = Fouilles d'Aï-Khanoum. Vol. VI. Le Gymnase. Paris, Diffusion De Boccard, 1987. XVI + 127 p.
22. Hsch. = Hesychii Alexandrini Lexicon. Vol. I–IV. Berlin; N.Y., Walter de Gruyter, 1966–2017. CII + 2184 S.
23. LGPN = Frazer P.M. et al. A Lexicon of Greek Personal Names. Vol. I–Vc. Oxford, Clarendon Press, 1987–2018. CXVI + 3446 p.
24. LSJ = A Greek-English Lexicon. Compiled by H.G. Liddell, R. Scott & H.S. Jones. 13<sup>th</sup> Edition. Oxford, Clarendon Press, 1996. XXXVI + 2042 + 320 p.

#### **REFERENCES**

1. Boltunova A.I., Knipovich T.N. Oчерk istorii grecheskogo lapidarnogo pis'ma na Bospore [Outline of the History of Greek lapidary Script on Bosporus Cimmerian] // Numizmatika i epigraphika [Numismatics and Epigraphy]. 1963. III. P. 3–31.
2. Dovatur A.I. Kratkiy oчерk grammatiki bosporskikh nadpisey [Brief outline of the grammar of Bosporan inscriptions] // CIRB. Moscow; Leningrad. Nauka, 1965. P. 797–831.
3. Kuznetsov V.D. Drevneyshaya Fanagoriya: nekotorye problemy [The oldest Phanagoria: some problems] // Drevnosti Bospora [Bosporan Antiquities]. 2019. 24. P. 398–416.
4. Saprykin S.Yu., Kulikov A.V. Novye epigraficheskiye nakhodki v Pantikapeye [New epigraphical finds from Panticapaeum] // Drevneyshye gosudarstva Vostochnoy Evropy [The oldest states of Eastern Europe] 1996–1997 / Pod red. A.V. Podossinova [A.V. Podossinov (ed.)]. Moscow, Nauka Publ., 1999. P. 201–218.
5. Shelov-Kovedyaev F.V. Greki i varvary v zerkale onomastiki maloy epigrafiki [Greeks, and barbarians in the light of onomastics from the little epigraphy] // Greki i varvarskiy mir Severnogo Prichernomor'ya: Kul'turnyye traditsyi v kontaktnykh zonakh [Greeks, and the barbarian world on the Northern Shore of the Black Sea] / Pod red. D.G. Savinova [D.G. Savinov (ed.)]. Saint-Petersburg, 2019. P. 80–83.
6. Shelov-Kovedyaev F.V. De titulis Bosporanis et viciniis IV // Drevnosti Bospora [Bosporan Antiquities]. 2021. 26. P. 424–425.

7. Shelov-Kovedyaev F.V. De titulis Bosporanis et viciniis VI // *Drevnosti Bospora* [Bosporan Antiquities]. 2022. 27. P. 315–335.
8. Shelov-Kovedyaev F.V. De titulis Bosporanis et viciniis VII // *Drevnosti Bospora* [Bosporan Antiquities]. 2023. 28. P. 433–454.
9. Shelov-Kovedyaev F.V. «Pis'mo Pista» iz Patreya: novaya informatsiya [“The Letter of Pistos” from Patrasys: some new information] // *Stratum Plus*. 2023a. № 6. C. 193–197.
10. Bechtel Fr. *Die Historischen Personennamen des Griechischen bis zur Kaiserzeit*. Halle an der Saale. Max Niemeyer, 1917. (In Germ.)
11. Brugmann K. *Griechische Grammatik*. München. C.H. Beck, 1900. (In Germ.)
12. Blass Fr. *Ausführliche Grammatik der Griechischen Sprache*. T. I. Bd. 1–2. Hannover. Hahnsche Buchhandlung, 1890–1892. (In Germ.)
13. Gerth B. *Ausführliche Grammatik der Griechischen Sprache*. T. II. Bd. 1–2. Hannover und Leipzig. Hahnsche Buchhandlung, 1898–1904. (In Germ.)
14. Guarducci M. *Epigraphia Greca*. Vol. I. Roma. Libreria dello stato, 1967.
15. Herrmann P. Epigraphische Notizen. 14–15 // *Epigraphica Anatolica*. 1996. 27. S. 55–61.
16. Jeffery L.H. *The Local Scripts of Archaic Greece*. 2<sup>nd</sup> ed. Oxford. Clarendon Press, 1963.
17. Schwyzler E. *Griechische Grammatik*. 5., unveränd. Aufl. 2 Bde. München. C.H. Beck, 1950–1977. (In Germ.)
18. Thumb A. *Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus*. Strassburg. Karl J. Trübner, 1901 (In Germ.)
19. Wachter R. Abbreviated Writing // *Kadmos*. 1991. XXX. P. 49–80.
20. Zavoykina N.A. Novye kommercheskie nadpisi na amforakh V–IV vv. do n.e. iz Fanagorii [Some new commercial inscriptions on the amphorae V–VI BC from Phanagoria] // *Drevnosti Bospora* [Bosporan Antiquities]. 2022. 27. P. 113–123.

### Sources of examples

21. FAK VI = Fouilles d’Aï-Khanoum. Vol. VI. Le Gymnase. Paris, Diffusion De Boccard, 1987. XVI + 127 p. (in French)
22. Hsch. = Hesychii Alexandrini Lexicon. Vol. I–IV. Berlin; N.Y., Walter de Gruyter, 1966–2017. CII + 2184 S. (in Greek, and Germ.)
23. LGPN = *Frazer P.M. et al. A Lexicon of Greek Personal Names*. Vol. I–Vc. Oxford, Clarendon Press, 1987–2018. CXVI + 3446 p.
24. LSJ = *A Greek-English Lexicon*. Compiled by H.G. Liddell, R. Scott & H.S. Jones. 13<sup>th</sup> Edition. Oxford, Clarendon Press, 1996. XXXVI + 2042 + 320 p.

Поступила в редакцию 05.10.2023

Принята к публикации 12.03.2024

Отредактирована 16.04.2024

Received 05.10.2023

Accepted 12.03.2024

Revised 16.04.2024

### ОБ АВТОРЕ

*Шелов-Коведяев Федор Вадимович* — кандидат исторических наук, профессор, Школа исторических наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; shel-kov@yandex.ru

### ABOUT THE AUTHOR

*Fedor V. Shelov-Kovedyaev* — PhD, Professor, School of Historical Sciences, National Research University Higher School of Economics; shel-kov@yandex.ru