

## «ЛИТЕРАТУРНЫЕ СОБЫТИЯ 2010–2020-х ГОДОВ» (о работе круглого стола)

**А.А. Семина**

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; seminaaa@yandex.ru*

**Аннотация:** В статье приводится обзор серии заседаний круглого стола «Литературные события 2010–2020-х годов», проведенных кафедрой истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова с ноября 2021 г. по декабрь 2022 г.

**Ключевые слова:** круглый стол; обзор; литературное событие; современный литературный процесс

doi: 10.55959/MSU0130-0075-9-2023-47-3-20

**Для цитирования:** Семина А.А. Литературные события 2010–2020-х годов (о работе круглого стола) // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9. Филология. 2023. № 3. С. 205–216.

## LITERARY EVENTS OF THE 2010–2020s (Round table, Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University, 2021–2022)

**Anna Semina**

*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; seminaaa@yandex.ru*

**Abstract:** The article observes all the sessions of the round table dedicated to the problem of the literary events in Russian Literature of the 2010–2020s organized by the Department of the History of Modern Russian Literature and Contemporary Literary Process, Philological Faculty, Lomonosov Moscow State University, from November 2021 to December 2022.

**Keywords:** round table; review; literary event; modern literary process

**For citation:** Semina A.A. (2023) Literary Events of the 2010–2020s (Round Table, Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University, 2021–2022). *Lomonosov Philology Journal. Series 9. Philology*, no. 3, pp. 205–216.

К настоящему времени кафедра истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета МГУ провела целую серию круглых столов под общим

названием «Литературные события 2010–2020-х годов». Преследовалась цель обозначить ключевые вехи текущего литературного процесса, выделить имена и произведения, которые претендуют на нечто большее, чем кратковременный читательский успех. С ноября 2021 г. по декабрь 2022 г. состоялось шесть заседаний.

**Первое заседание 24 ноября 2021 г.** открыл председатель программного комитета круглого стола заведующий кафедрой проф. *М.М. Голубков*; он говорил о концепции мероприятия, о необходимости формирования литературных репутаций малоизвестных, но достойных авторов современности, которые вынужденно отодвинуты на периферию литературного процесса писателями, чей успех обусловлен логикой рыночной экономики. Заместитель председателя программного комитета проф. *И.Б. Ничипоров* выразил надежду, что круглый стол будет действовать на постоянной основе: количество поданных заявок свидетельствует об интересе исследователей к его проблематике.

Доц. *Ш.Г. Умеров* в докладе «К понятию литературного события» обратился к специфике понятия «литературное событие» в современном социально-историческом контексте, когда общество перестало нуждаться в «символическом капитале» литературы, а общественное сознание по преимуществу обращено вспять. Уязвимой стороной современных литературных произведений исследователь назвал их принципиальную обращенность к истории и попытку уйти от осмысления острых проблем современности.

Доц. *А.В. Архангельская* рассказала о поисках Древней Руси в литературе 2010–2020-х годов. В конце 1990-х гг. наметился новый этап в обращении авторов к этой теме: на материале русского Средневековья возникает славянское фэнтези. В XXI веке большинство обращений к Древней Руси выходит за рамки собственно исторического романа; в 2010-е годы главные литературные события подобного плана связаны с творчеством Б. Акунина (цикл «История Российского государства») и Е. Водолазкина (романы «Лавр» и «Оправдание Острова»). Акунин обращается к русской истории, чтобы выявить генезис социальных проблем современной России; Водолазкин также стремится раскрыть во временном вневременное, сводя воедино приметы разных исторических эпох и преодолевая как житейный канон, так и хронографическую традицию.

Проф. *И.Б. Ничипоров* говорил о романе Г. Яхиной «Эшелон на Самарканд» (2021), написанном в жанре травелога на историческую тему. Концепция произведения обнаруживается в системе самобытных характеров, в том числе образов детей, в разветвленном и разнонаправленном романном сюжете, соотносящем события осени 1923 г. с предреволюционным временем, эпохой революции и

различными эпизодами Гражданской войны. При этом особое внимание Г. Яхина уделяет поэтике массовых сцен, панорамных планов, мифопоэтическим ассоциативным рядам. Образ эшелона обнаруживает символический потенциал как модель социума.

Доц. *Д.В. Кротова* проследила основные идейные и художественные линии в творчестве Т. Толстой 2010-х гг. («Легкие миры» и «Невидимая дева» Т. Толстой: повторы или прорывы?). Эти сборники стали этапом в эволюции писательницы, которая обращается к осмыслению темы прошлого, обретающей первостепенное значение для Толстой в 2010-е гг. Если прежде в фокусе внимания автора оказывалось по преимуществу настоящее или злободневное, то теперь взгляд Толстой сосредоточен на прошлом, которое таит в себе возможности глубинного постижения мира. При этом прошлое сосуществует с настоящим, постоянно присутствуя в повседневной жизни человека. В таком аспекте художественные прозрения Толстой оказываются созвучны интуициям М. Шишкина, Е. Водолазкина и др.

Ст. преп. *М.С. Руденко* рассмотрела роман А. Иванова «Тени тевтонов» (2021) в контексте произведений автора, созданных с начала 1990-х гг. Докладчик настаивает на экспериментальном характере произведения-аудиоромана. «Тени тевтонов» при этом отличаются тривиальностью и шаблонностью персонажей, разработкой приключенческого сюжета в ущерб философской глубине. Иванов стремится к простоте и ясности массовой литературы, хотя данный эксперимент может оказаться опасным.

Гость из Самары к.ф.н. *Е.А. Щепалина* в своем докладе ««Обитель» Захара Прилепина: к проблеме осмысления христианского опыта в романе» показала, что Соловки (и жизнь в широком смысле) ценны для автора как возможность покаяния, а христианство необходимо писателю, чтобы добраться до глубин человеческой сущности. В судьбе сосланного за убийство отца Артема Горяинова видится отсылка к «Братьям Карамазовым». Прилепин не дает однозначных ценностных ориентиров, оставаясь писателем с постмодернистским мышлением.

Магистрант кафедры *А.М. Насуева* обратилась к осмыслению специфики хронотопа в романе Е. Водолазкина «Оправдание Острова» (2020). Земля, чуткая к ожесточению человека, ожесточается вслед за ним. Пространство Острова одновременно сакрально и inferнально, он парадоксален в своем синтезе взаимоисключающих потенциальных начал. При этом Остров — это пространство выбора. Время в романе является синонимом смерти и берет начало от грехопадения человека.

Аспирант кафедры *Хэ Цзиньхуа* в своем выступлении представила слушателям новый роман Ю. Полякова «Совдетство» (2021),

говоря о специфике детского восприятия жизни, которое автор стремится воссоздать, и о социальных проблемах, поднятых в романе.

**Заседание 1 декабря** открылось докладом проф. *Л.А. Колобаевой* «Ф. Достоевский в нашем литературном сознании сегодня», посвященным новейшим научным изданиям ИМЛИ РАН — в частности, коллективному труду «Ф.М. Достоевский в литературных и архивных источниках конца XIX — первой трети XX в.» (2021).

Проф. *М.В. Михайлова* и преп. *А.В. Назарова* рассказали об истории издания произведений Е.Н. Чирикова в последнее десятилетие. Будучи поначалу реалистом демократического направления, в эмиграции Чириков переходит к религиозно-мифологическому сознанию, а ныне является одним из наиболее переводимых авторов XX столетия. При этом его творчество оставалось в тени вплоть до 2000 г. Издание сборника «Зверь из бездны» (2000) оказалось поворотным в смещении фокуса читательского восприятия, ведь советская критика провозглашала эмигрантское творчество автора явлением кризисным. Публикация пятитомной хроники-эпопеи «Отчий дом» в 2010 г. стала этапом в истории издания Чирикова. Выступивший также правнук писателя *М.А. Чириков* рассказал о трудностях, возникавших в процессе публикации, и об аудиоизданиях.

Доклад к.ф.н. *М.В. Бочкиной* прояснил, на какие философские концепции опирается А. Ким в романе «Радости Рая» (2013). В фокусе внимания писателя оказывается философия космизма и панпсихизма Циолковского, выступающего персонажем романа. В прозе Кима выявлены параллели с творчеством М. Шишкина и Е. Водолазкина. Перевоплощения главного героя цикличны, что обеспечивается в том числе и структурой романа, и повторением лейтмотивов.

Аспирант кафедры *А.В. Марков* («О чем сегодня поет поэзия и новейшие исследования песенной поэзии в России») отметил, что сейчас внимание филологического сообщества в основном приковано к творчеству Е. Летова, Я. Дягилевой и А. Башлачева. При этом, по-видимому, именно песенная поэзия сегодня может стать литературным событием, ведь ее аудитория по численности значительно превосходит тиражи издаваемых книг; кроме того, тексты песен по преимуществу обращены к современности, в отличие от произведений более крупных форм. Последнее обстоятельство сообщает такой поэзии публицистический пафос, что докладчик убедительно доказал на примерах текстов рэп-исполнителей М. Фёдорова и И. Алексева.

Аспирант кафедры *А.В. Мельников* рассмотрел специфику изображения подростка в современном русском “young adult” на при-

мере произведений Е. Мурашовой, Н. Дашевской, Кс. Драгунской, Д. Доцук и др. Одной из важнейших тенденций современной литературы для подростков является переосмысление травмирующего опыта, вызванного социальными катаклизмами, внутрисемейными драмами, а также столкновением героя со смертью (как в повести Д. Доцук «Голос», в основу которой было положено переживание теракта, произошедшего на станции метро «Парк культуры» в 2010 г.). Одной из особенностей современной литературы является устойчивый образ подростка, для которого источником инициации и самоопределения становится искусство.

Магистрант кафедры *М.Е. Тухто* поделилась опытом прочтения романа А. Макушинского «Один человек» (2021), главный герой которого воспринимает пандемию коронавируса как символ Апокалипсиса и повод обратиться к воспоминаниям о своем учителе Якове Семеновиче, в котором узнаваемы черты Н.А. Бердяева. По мысли исследователя, в романе угадывается преемственность по отношению к литературному и философскому наследию XX–XXI вв. (в частности, экзистенциализму, русской религиозной философии, творчеству Пруста, Водолазкина, Шишкина). Заглавие романа символизирует одиночество, в котором оказывается человек, осмелившийся мыслить самостоятельно.

Преп. А.А. *Жукова* в докладе «Бестиарные коды в современной альтернативной поэзии» отметила сочетание человеческого и анималистического в рэп-поэзии групп «25/17», «Он юн», «Ночные грузчики», «Записки Неизвестного», «Posternak». Бестиарные образы используются при попытке сконструировать национальный миф (за основу которого берутся сказки о животных) и в произведениях эсхатологической проблематики. При этом экстраполяция анималистических свойств на все человечество обнаруживает отрицательные коннотации, тогда как проявление животного начала в структуре отдельной личности, напротив, романтизируется либо воспринимается нейтрально.

**Заседание 16 февраля 2022 г.** открыл доклад аспиранта кафедры *Гао Имин*, посвященный организации повествования в романе Л. Улицкой «Лестница Якова» (2015), сочетающем черты семейной хроники, притчи и эпистолярия. Исследователь сравнила два издания романа, 2015 и 2020 гг., и выявила в них существенные различия.

Магистрант кафедры *П.Е. Ужгина* представила популярные литературные сайты 2010–2020-х гг. («Полка», «Горький. Медиа», «Арзамас»). Зафиксированное количество просмотров и формат этих сайтов свидетельствуют о поиске современной литературой новых форм бытования, более адаптированных к ритму жизни читатель-

ской аудитории. Исследователь отметила симбиоз, в котором сегодня пребывают классическое искусство и современные медиа.

Аспирант кафедры *Н.И. Нефедова* («Институты литературы русофонии») затронула проблему существования и распространения литературы на русском языке в настоящее время. Характерной особенностью современности можно назвать использование классическими институтами новых возможностей, новых форм бытования литературы, которые открылись благодаря глобализации и интернетизации.

Д.ф.н. *Е.А. Коршунова* («О некоторых литературоведческих новинках 2021 года») представила книгу М.М. Голубкова «Зачем нужна русская литература? Из записок университетского словесника» и собственную монографию «Вариации русского модернизма: С.Н. Дурылин».

Аспирант кафедры *С.В. Кудрицкая* рассказала о возвращении женских имен в историю отечественной литературы — знаковым событию последнего десятилетия. Значительный вклад здесь внесли М. Нестеренко и издательство *Common Place*, открывшее серию «Ө», посвященную публикации прозы забытых русских писательниц XIX–XX вв., а также серия «Женский почерк» при издательстве «Вагриус», в которой с 1999 по 2002 гг. выходили произведения современных писательниц.

Студент 2-го курса *В.С. Третьяк* выступила с сообщением «Современные молодежные поэтические объединения в Москве: взаимодействие в цифровой среде». Докладчик рассказала о культурном проекте «Флаги», проекте «Библиотека поэзии» при библиотеке им. Лермонтова, литературно-критическом проекте «Полет разборов» и telegram-канале «Метажурнал»; представила аудитории новые имена молодых московских поэтов.

**Заседание 6 апреля** открыл доклад доц. *И.В. Монисовой* «Прорыв в области документальной драмы XXI века: вербатим». Популярность вербатима связывают с утратой русской культурой литературоцентризма и повышением удельного веса документа. Вербатим позволяет вовлечь зрителя в происходящее. Очевидно, что документалистика особенно эффективна в политическом театре, однако ее интересы распространяются и на конфликты иного рода: поколенческие, цивилизационные и мн. др.

Аспирант кафедры *Н.И. Нефёдова* представила монографию М.А. Кублицкой «Русские книги, изданные в Аргентине. XX век» (2013). Большую часть монографии занимает «Список русских книг, изданных в Аргентине, с комментариями», насчитывающий 382 пункта. При этом Кублицкая приводит не только выходные данные книг, но и отрывки из рецензий, опубликованных в русско-

язычной прессе Аргентины и других стран; кратко излагает содержание книги, иногда цитируя. Приводятся биографические сведения об авторах и история издания некоторых книг.

К.ф.н. *Е.В. Жуйкова* рассказала о специфике киноадаптации романа А. Сальникова «Петровы в гриппе и вокруг него» (2016). При написании сценария режиссер К. Серебренников ставил перед собой задачу создать «кинопоэтический» текст. Очевидная искаженность сознания главного героя предопределила многообразие форм передачи его сомнения в реальности происходящего. Фильм содержит ряд особенностей, обеспечивающих приращение смыслов, и позволяет тексту романа заиграть новыми красками — в т. ч. пародийного оттенка.

Аспирант кафедры *Д.А. Хромова* говорила о трансформации усадебного топоса в романе М. Степновой «Сад», внешне продолжая традицию русской классической литературы с ее трактовкой усадьбы как земного либо утраченного Рая, но внутренне отталкивающимся от традиции: героини Степновой обладают лишь отдаленным подобием тех положительных качеств, которые были присущи Обломову, Раневской и другим персонажам усадебного текста, ставшим его образами-символами.

Магистрант кафедры *В.Д. Шульгина* познакомила аудиторию с панк-поэзией Лёхи Никонова из книги «Нулевые» (2009). Мотивная структура стихотворных монологов Никонова раскрывает исключительный внутренний мир лирического субъекта, овеванный ореолом маргинального существования и вызова окружающему миру, а действительность в стихах Никонова предстает сквозь призму грязного реализма.

**Заседание 24 мая** открыла проф. *Н.М. Солнцева*, представившая 1-й выпуск «Есенинской энциклопедии», изданной ИМЛИ РАН в 2020 г. Авторы осветили памятные места и литературную географию поэта, описав 442 топонима, связанные с биографией и произведениями Есенина. В тексте географическое место предстает точкой, от которой разрастаются сюжеты о жизни поэта, создании произведений, генезисе образов, литературном окружении. Содержание тома основано на обширном документальном материале, структурировано как гипертекст, статьи связаны многочисленными семантическими узлами, взаимными отсылками, что позволяет представить творчество поэта в системности и развитии.

Выступление к.ф.н. *А.А. Гагановой* «Военный дневник и военная повесть как современная документальная проза (от Э.М. Ремарка до Н.А. Стародымова). Проблема историзма и образа героев» было посвящено творчеству Н.А. Стародымова (в частности, роману «Зульффар. Меч халифа» (2004), основанному на событиях, произошед-

ших между чеченскими кампаниями в 1999 г.). Докладчик выделил роман из потока современной массовой литературы, описав свои представления о качественной прозе. Доклад вызвал оживленную дискуссию.

К.ф.н. О.Э. Хазанова («Иранская конференция» Ивана Вырыпаева (2017): топика культуры и массовой культуры в драматургическом конфликте») рассмотрела пьесу современного драматурга через призму топосов. Вслед за Достоевским Вырыпаев разделяет своих героев на верующих и атеистов, заставляя их обмениваться мнениями по поводу мироустройства. Монологи героев связаны с системой топосов и общих мест, которые используются как отправные точки для построения аргументации персонажей. Топосами исследователь называет устойчивые мотивы, образы, мыслительные клише, которые циркулируют в обществе в определенную эпоху. Монологи верующих базируются на топосах классической культуры, тогда как реплики атеистов берут за основу общие места масскульта.

Магистрант кафедры Д.М. Цыганов в сообщении «Десятилетие под знаком Сорокина: Роман “Доктор Гарин” как литературное событие начала 2020-х годов» назвал изданный в 2021 г. роман писателя новой вехой в его творческой эволюции. Текст свидетельствует об интересе автора к традиции западноевропейского модернизма и является вариацией на сюжет «Волшебной горы» Т. Манна; кроме того, он сигнализирует об ослаблении привычной «литературности» произведений Сорокина, которая прежде сопровождалась усилением стилизаторской тенденции. Представлен обзор мнений читательской аудитории о романе; исследователь делает вывод, что Сорокин все стремительнее ужесточает принципы селекции «своего» читателя.

К.ф.н. Ю.Ю. Шестакова рассмотрела танатологические мотивы в романе М. Степновой «Женщины Лазаря» (2011). Элементы ольфакторной образности в романе направлены на воспроизведение эффекта «живой жизни» и призваны воскресить канувших в небытие.

Преп. А.А. Семина рассмотрела литературное творчество современного композитора Б.Д. Филановского в контексте художественных исканий В. Розанова, футуристов, сюрреалистов, Л. Рубинштейна. Его книга «Шмоцарт» (2020) создана в русле традиции литературных дневников XX столетия, совмещающих интимную и публичную составляющие. Было представлено несколько образцов поэзии автора.

**Шестое заседание** круглого стола (**21 декабря**) провели М.М. Голубков и к.ф.н. М.А. Хлебус. Доклад И.Б. Ничипорова «Проба пера: о романе Екатерины Манойло “Отец смотрит на запад”» был обращен к дебютному роману автора, опубликованному в «Новом мире»



в 2022 г. Отмечено сочетание реалистической манеры письма с мистическими лейтмотивами, притом что отправной точкой повествования для писателя выступают автобиографические детали. В фокусе внимания Е. Манойло оказался всеобъемлющий кризис родовых, общественных, межнациональных связей на стыке советской и постсоветской эпох, художественно преломившийся в судьбе маленького персонажа Маратика, который погибает, задавленный телевизором «Рекорд» — зловещим символом уходящей в небытие, но по-прежнему жаждущей жертв советской империи. Смерть ребенка ускоряет центробежную динамику сюжета, приводит к выпадению все более атомизированных индивидуальных историй из семейно-родовой общности. Были рассмотрены социально-психологическая и этнокультурная проблематика произведения, система персонажей, образ центральной героини в ее сопряженности с авторским «я», особенности стилиевой манеры. Предложена оценка того, как соотносятся сильные и уязвимые стороны в творческих решениях начинающего писателя.

Аспирант У Сюэцин («Художественная выставка как литературное событие: Ши Хайтао “Мой Бедный Мараг”») рассказала о рецепции драматургии А. Арбузова в Китае, о нестандартных находках и экспериментах современных китайских режиссеров. Интересный проект художника Ши Хайтао также был создан по мотивам названной пьесы. Персональная тематическая выставка состоялась в Шанхае в сентябре 2021 г. и сразу привлекла внимание общественности: несмотря на пандемию, посетители из разных городов смогли посмотреть инсталляцию, а критика отметила ее театрализованный характер. Подобно структуре пьесы Арбузова, выставочный зал был разделен на три части. Докладчик отметила и прокомментировала этот и другие приемы, благодаря которым художник вовлекает зрителя в пространство спектакля.

К.ф.н. О.И. Хайрулина говорила о рецепции романа Г. Яхиной «Эшелон на Самарканд» (2021) в Австрии, проанализировав встречу с писательницей в Инсбруке, которая состоялась 4 ноября 2022 г. Сначала писатель ответила на вопросы модераторов, рассказала об истории написания романа и опыте работы в архивах; затем последовало чтение вслух избранных фрагментов. Дискуссия проходила на немецком языке. В Германии роман был издан на полтора года позже, чем в России, при этом немецкоязычный вариант получил иное заглавие — «Где, может быть, ждет жизнь». Это было связано с тем, что слова *эшелон* с его коннотациями, характерными для русского языка, не существует в немецком. Кроме того, топоним *Самарканд* в немецком сознании, в отличие от русского, не ассоциируется с сытостью и изобилием. Писатель также столкнулась

с трудностями при переводе около пятисот прозвищ детей — пассажиров эшелона, т. к. хотела сохранить их гротескность. Яхина заметила, что амбивалентный образ Деева стал олицетворением советской власти, которая одной рукой убивала, а другой — спасала. Дискуссия завершилась вопросами читателей. Турне писателя по немецким городам включало 22 встречи. Популярность Яхиной у немецкоязычной публики, по мнению докладчика, обусловлена качественным переводом, а также кинематографичностью текста. Немаловажным фактором стало и то, что в центре проблематики романа «Дети мои» (2018) оказалась история немцев Поволжья.

М.А. Хлебус представила феномен личности и творчества А.В. Барченко (1881–1938). Поводом обратиться к нему послужило издание в 2021 г. трехтомного собрания сочинений, включившего романы, повести, рассказы и статьи. В имеющихся источниках Барченко предстает то оккультистом-гипнотизером, работавшим на ОГПУ, то ученым-исследователем, отчаянно искавшим следы древних цивилизаций. Его интересовали телепатия, гипноз, трансовые состояния. Он собирал информацию, проводил исследования и публиковал результаты в популярных научных изданиях; кроме того, проявил себя и как писатель-фантаст. В начале 1920-х гг. Барченко смог собрать своих единомышленников в кружке «Единое трудовое братство». Приняв от советской власти предложение о сотрудничестве, Барченко получил возможность работать в НИИ мозга АМН СССР под руководством В.М. Бехтерева, а также обещание полного финансирования проектов и неограниченный доступ к секретным архивам. Под руководством Барченко был организован Секретный отдел ОГПУ, где он читал лекции об оккультизме и управлял нейролингвистической лабораторией по изучению таинственных сил, деятельности мозга и человеческой психики, параллельно продолжая искать следы древних цивилизаций. В романе «Доктор Черный» (1913) приключенческая канва служит автору лишь подготовкой для выдвижения основной гипотезы. В разговоре со своим ассистентом герой утверждает: человечество в древности достигло такой степени развития, перед которой меркнут завоевания современной науки. Барченко, вслед за П.Д. Успенским, был приверженцем идеи космического сознания, идеи эволюции человека как космического существа.

Студент В.С. Левотаева представила свой взгляд на проблему категории визуального в романе Водолазкина «Авиатор» (2016). Эстетическое и этическое самоопределение главного героя связано с началом XX столетия. В воспоминаниях Платонова детали и ощущения доминируют над фактами, в чем исследователь усматривает прием остранения.

Студент *В.С. Третьяк* в своем выступлении «Поэт и эссеист: реализация мысли на пространстве художественного текста в лирике Андрея Таврова» представила аудитории творчество автора, чья поэтическая генеалогия восходит к метареалистам. Тавров обращается к христианской, восточной и западной философским традициям, вступая в диалог с богатым культурным контекстом прошлого (в настоящий момент его занимает осмысление наследия К.Э. Циолковского). Докладчик полемизирует с исследователями, считающими Таврова поэтом интуитивным и визионерским, поскольку, на ее взгляд, очевидны сознательные переключки автора с культурной традицией. В книге эссе «Поэтика разрыва» (2016) Тавров не призывает к отсутствию поэтической грамотности и мастерства, однако утверждает, что стихотворение имеет вневременную природу, а его аура состоит из внесловесного слова, пульсирующего энергией, которое одновременно представляет собой и весь смысл стихотворения. И по мере прочтения текста в сознании читателя остается именно это внесловесное слово, ставшее частью его организма.

Магистрант *Ю.И. Афонина* на материале «Домовой любви» (2021) Е.И. Некрасовой показала, как болезнь выступает средством преодоления границы между обыденным и потусторонним мирами и, таким образом, наделяется структурной функцией. Остраненный язык прозы Некрасовой, насыщенный окказионализмами, ритмизацией, апелляциями к славянскому фольклору и авторскому мифотворчеству, уже стал предметом осмысления литературоведов. В фокусе внимания докладчика оказалась фольклорность и присутствие фантастического в произведениях автора.

Завершением круглого стола стало выступление магистрантов кафедры *М.Е. Тухто*, *П.Е. Ужгиной* и *А.М. Насуевой*, представивших издаваемый ими и коллегами-однорукниками литературный журнал «Нате» (*Написали Текст*), первый номер которого вышел в декабре 2022 г. Так благодаря упорству и энтузиазму студентов идея, изначально прозвучавшая на занятиях *М.М. Голубкова* и *А.А. Семиной* «Современная литературная критика: теория и практика» как экспериментальная, смогла весьма успешно воплотиться в реальности. Члены редколлегии представили красочную презентацию журнала; поделились своим опытом коллективной работы над текстами и стратегией продвижения издания в соцсетях; рассказали о критериях, в соответствии с которыми они отбирают материал; поделились планами. Художественные тексты и исследовательские статьи потенциальные авторы могут присылать главному редактору *М.Е. Тухто* по адресу [nate.lit@mail.ru](mailto:nate.lit@mail.ru).

Подводя итоги заседания, организаторы круглого стола выразили надежду на то, что разговор о явлениях, которые заслуживают

статуса литературного события 2010–2020-х гг., будет продолжен. Заявки с формулировками тем будущих докладов кафедра просит присылать на свой электронный адрес [ruslitxxcentury@gmail.com](mailto:ruslitxxcentury@gmail.com).

Поступила в редакцию 24.12.2022

Принята к публикации 15.01.2023

Отредактирована 08.02.2023

Received 24.12.2022

Accepted 15.01.2023

Revised 08.02.2023

#### ОБ АВТОРЕ

*Семина Анна Андреевна* — кандидат филологических наук, преподаватель кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; [seminaaa@yandex.ru](mailto:seminaaa@yandex.ru)

#### ABOUT THE AUTHOR

*Anna Semina* — Ph. D., Teaching Fellow, Department of the History of Modern Russian Literature and Contemporary Literary Process, Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; [seminaaa@yandex.ru](mailto:seminaaa@yandex.ru)