

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЦИФРОВОЙ АРХИВ КАК КУЛЬТУРНАЯ ПРАКТИКА И СОЦИАЛЬНЫЙ ОПЫТ (Международная научно-практическая конференция)

В.Н. Гусейнов

*Российский государственный художественно-промышленный университет
имени С.Г. Строганова, Москва, Россия; vagifng2007@yandex.ru*

Аннотация: Статья представляет обзор работы международной научно-практической конференции «Литературный цифровой архив как культурная практика и социальный опыт», состоявшейся 20 октября 2022 г. в Институте мировой литературы им. А.М. Горького РАН и посвященной итогам научно-исследовательского проекта, осуществляемого в ИМЛИ при поддержке гранта Российского научного фонда (РНФ) — «Стенограмма: политика и литература. Цифровой архив литературных организаций 1920–1930-х гг.». Существование проекта состояло в оцифровке стенограмм заседаний пролетарских писательских союзов и размещении их в подготовленной специальным образом цифровой базе. Обращение к этим источникам позволяет литературоведу сосредоточиться на функциях литературных институтов: на производстве, коммуникации, потреблении и распределении материальных и символических благ. Выступающие отметили перспективы как экстенсивного пути — расширения привлекаемого к оцифровке материала, так и интенсивного развития проекта. Обсуждение итогов завершилось общей поддержкой замысла издания очередного тома «Литературного наследства», посвященного истории пролетарских писательских союзов, выход которого венчал бы заданный проектом «Стенограмма: политика и литература» историко-литературный исследовательский вектор.

Ключевые слова: архивный фонд; цифровой архив; big data; Отдел рукописей ИМЛИ РАН; пролетарские литературные организации; стенограммы

doi: 10.55959/MSU0130-0075-9-2023-47-3-19

Для цитирования: Гусейнов В.Н. Литературный цифровой архив как культурная практика и социальный опыт (международная научно-практическая конференция) // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9. Филология. 2023. № 3. С. 197–204.

LITERARY DIGITAL ARCHIVE AS CULTURAL PRACTICE AND SOCIAL EXPERIENCE (International scientific and practical conference)

Vagif N. Guseynov

*Stroganov Russian State University of Design and Applied Arts, Moscow, Russia;
vagifng2007@yandex.ru*

Abstract: The article presents an overview of the work of the international scientific and practical conference *Literary Digital Archive as Cultural Practice and Social Experience*, held on October 20, 2022 at the Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences and dedicated to the results of a research project carried out at IMLI with the support of a grant from the Russian Science Foundation (RNF) — *Transcript: Politics and Literature. Digital Archive of Literary Organizations of the 1920s–1930s*. The essence of the project consisted in digitizing transcripts of meetings of proletarian writers' unions and placing them in a specially prepared digital database. Turning to these sources allows the literary critic to focus on the functions of literary institutions: production, communication, consumption and distribution of material and symbolic goods. The speakers noted the prospects of an extensive path — the expansion of the material involved in digitization, and the intensive development of the project. The discussion of the results ended with general support for the idea of publishing the next volume of the *Literary Legacy*, dedicated to the history of proletarian writers' unions, the output of which would crown the historical and literary research vector set by the project *Transcript: Politics and Literature*.

Keywords: archival fund; digital archive; big data; Department of Manuscripts of IMLI RAS; proletarian literary organizations; transcripts

For citation: Guseynov V.N. (2023) *Literary Digital Archive as Cultural Practice and Social Experience (International Scientific and Practical Conference)*. *Lomonosov Philology Journal. Series 9. Philology*, no. 3, pp. 197–204.

20 октября 2022 г. в Институте мировой литературы им. А.М. Горького РАН состоялась организованная им совместно с Российским государственным архивом литературы и искусства и Научно-исследовательским университетом «Высшая школа экономики» международная научно-практическая конференция «Литературный цифровой архив как культурная практика и социальный опыт».

Центральным событием конференции стала презентация научно-исследовательского проекта, осуществляемого в ИМЛИ при поддержке гранта Российского научного фонда — «Стенограмма: политика и литература. Цифровой архив литературных организаций 1920–1930-х гг.» (руководитель проекта — зам. директора по научной работе ИМЛИ, зав. ОР ИМЛИ Д.С. Московская). Существо проекта, как пояснила Д.С. Московская, состоит в оцифровке стенограмм заседаний пролетарских писательских союзов ВАПП, МАПП, ВОАПП, РАПП и размещении их в специально подготовленной цифровой базе интернет-ресурса. Отвечая на вопрос, почему оцифровке подверглись в первую очередь стенограммы пролетарских институций, Д.С. Московская пояснила, что именно пролетарские литературные организации отражают принципиальную особенность литературного процесса 1920–1930-х гг. — массовость, обе-

спечившую этим организациям преимущество на литературном фронте. В рамках этих объединений формировались новые литературные практики, разрабатывались эстетические принципы нового, советского пролетарского искусства. Этот процесс занял целое десятилетие, вобрав в себя острые идеологические споры, которые с наибольшей полнотой отразили не журнальные и газетные публикации, а стенограммы их литературной повседневности (заседаний бюро, секретариатов, пленумов, конференций, съездов). Обращение к этим источникам, отметила Д.С. Московская, позволяет текстологу и комментатору литературного памятника сосредоточиться на функциях литературных институций: на производстве, коммуникации, потреблении и распределении материальных и символических благ. Они раскрывают историко-социологический ракурс литературного процесса, связывая его с общественной жизнью во всем разнообразии ее проявлений и представляя его результатом «координированной деятельности людей, чье сотрудничество необходимо для того, чтобы данный объект стал произведением искусства (П. Бурдьё). Столь же ценны они и для восстановления литературной хроники 1920–1930-х гг., внося в нее новые представления о движущих силах и истинных мотивах его акторов.

В обсуждении итогов работы над проектом приняли участие его исполнители.

Р.Е. Клементьев (ученый секретарь проекта, ИМЛИ) рассказал о разном качестве материалов, составивших содержательный контент цифровой базы: кроме растров стенограмм, здесь представлены к ним комментарии, ключевые слова, биографии членов писательских союзов, хроника литературного процесса. Задача цифровой базы состояла в обеспечении взаимной увязки разнородного материала в своеобразный единый гипертекст, доступный исследователям и пользователям сайта проекта.

О.В. Романова (исп. проекта, ИМЛИ) в своем выступлении остановилась на том, какие технические и научные проблемы решает оцифровка старых машинописей (самые ранние из оцифрованных документов восходят к 1918 г.). Приобретенный благодаря финансовой поддержке гранта РФН современный сканер «планетарного» типа со встроенным специальным программным обеспечением позволил деликатно обходиться с ветхими материалами, не требуя, в частности, расширения переплетенных архивных листов, и предоставил возможность тонкой настройки параметров сканирования, обеспечившей прочтение «слепых» фрагментов бумажных версий текстов.

Из сообщения О.В. Быстровой (исп. проекта ИМЛИ) следовало, что отбор документов для сканирования выявил большое число дубликатов стенограмм. Казавшиеся, на первый взгляд, бесполез-

ными, они послужили инструментом решения нетривиальных вопросов, таких, например, как установление фамилий выступавших в прениях участников заседаний. Так, на Втором пленуме совета ВОАПП, проходившем 26–31 мая 1931 г., в разных экземплярах стенограммы дискуссии, посвященной украинской литературе, зафиксированы фамилии как будто бы разных выступавших: «Клок», «Клотч», «Клоч». Сравнение дубликатов стенограммы позволило обнаружить на одном из них собственноручную правку текста выступавшим и его подпись — «Клочья». Дальнейшие поиски установили, что стенограмма зафиксировала выступление украинского писателя и литературного критика Андрея Васильевича Клочья. Таким же путем были установлены ошибки в написании фамилии Н.Ф. Гикало, первого секретаря ЦК партии Азербайджана, который в одной из стенограмм был обозначен как «Гукалов», а Б.М. Эйхенбаум был назван «Айхенбаумом», В. Лацис превратился в «Ляйцена», «Шиловский» подменил В.Б. Шкловского и т. д. Установление правильных имен и фамилий благодаря правленным дубликатам стенограмм устранило основную трудность в поиске биографических данных участников литературного процесса 1920–1930-х гг. и позволило раздел «Персоны» на сайте проекта.

А.В. Хрусталева (исп. проекта, ИМЛИ, Саратовский госуниверситет) рассказала о том, как стенограммы фонда РАПП ОР ИМЛИ, оцифрованные в ходе исполнения проекта, позволили впервые установить социально-политическую природу конфликта внутри Саратовской ассоциации, возникшего в 1928 г. между «профессорским» составом организации, В. Друзиным, И. Машбиц-Веровым и А. Скафтымовым, с одной стороны, и малообразованными комсомольцами, с другой.

Важнейшей составляющей проекта — установлению персональных данных членов пролетарских ассоциаций на основании сохранившихся анкет — были посвящены сообщения исполнителей проекта Д.Д. Савиновой (ИМЛИ) и Н.Ю. Бакшаевой (ИМЛИ), которые занимались заполнением раздела «Персоны» цифровой базы. Их работа состояла в определении точных написаний имен и фамилий, дат рождения, вступления в писательские союзы, сканировании фотографий, сохранившихся в личных учетных документах. Как справедливо отметила Д.С. Московская, собранные сведения о более чем 2000 членах ВАПП закладывают документальную основу для пополнения энциклопедий и специальных справочников по истории русской литературы советского периода.

По завершении презентации проекта «Стенограмма» развернулась основная работа конференции. Доклады были посвящены двум ключевым научным предметам — теоретико-концептуальному ос-

мыслению новых историко-литературных данных, открывающихся благодаря разработке архивов литературных институций, и решению научно-технических проблем, сопровождающих дигитализацию литературных архивов, которые аккумулируют культурные практики и социальный опыт эпохи.

Тон обсуждению результатов проекта «Стенограмма» задали приветственные слова и доклады Е.Н. Пенской (ВШЭ), О.А. Шашковой (РГАЛИ) и Е.А. Добренко (профессор Университета Ка Фоскари, Венеция).

Е.Н. Пенская подчеркнула пионерский характер обращения к этим малоизученным бюрократическим документам литературных организаций советского времени, указала на богатые исследовательские возможности, открываемые проектом «Стенограмма». Новые пласты контекстных знаний, которые обнаруживаются при изучении бюрократических документов литературных институций, позволяют по-новому взглянуть и на обстоятельства творчества писателей 1920-х годов, и на социальное бытование литературы того времени.

О.А. Шашкова в докладе «Вопросы и проблемы электронной археографии нарративных источников: опыт РГАЛИ» сформулировала требование тотального источниковедения, обеспечивающего максимальную полноту информации о местах хранения документов конкретного писательского объединения. Так, дигитальный архив пролетарских писательских союзов ОР ИМЛИ мог быть в перспективе дополнен оцифровкой материалов из фондов РГАЛИ, РГАСПИ, архива Пушкинского Дома и проч.

Е.А. Добренко в докладе «К спорам о РАППе» отметил, что после Постановления ЦК 1932 г. о «перестройке литературно-художественных организаций» и отказа рапповского руководства подчиниться Постановлению ЦК публичные упоминания о РАППе были сняты. В после- сталинский период историко-литературный процесс 1920-х гг. стал изображаться куда более многомерно, однако РАПП по-прежнему оставался институцией *non grata*, хотя в СССР началась его осторожная реабилитация. Между тем, РАПП, который занимал центральное место в раннесоветском литературном процессе и был главным инструментом партийного контроля в литературе, до сих пор наименее изучен: одна из несущих институциональных конструкций советской литературы 1920–1930-х гг. не описана адекватно, что создает искаженную картину литературного процесса. Цифровая база «Стенограмма» является, как подчеркнул Е.А. Добренко, важнейшим шагом к постижению истории «пролетарского эпизода» советской литературы.

Идеи и соображения, высказанные в приветственных словах и заданные основными спикерами, были уточнены и развиты в выступлениях Л.В. Хачатурян (ВШЭ), М.Л. Спивак (ИМЛИ, Музей

А. Белого), О.И. Киянской (РГГУ), Д.М. Фельдмана (РГГУ), В.Л. Гайдук (ГМИИ), М.В. Скороходова (ИМЛИ), Н.В. Корниенко (ИМЛИ), А.Г. Гачевой (ИМЛИ), Д.М. Цыганова (МГУ), О.Ю. Ермаковой (ВШЭ). Важным представляется то, что многие выступившие в ходе конференции маститые и молодые исследователи, являющиеся также создателями собственных уникальных проектов в сфере цифровизации литературных архивов, имели возможность заблаговременно познакомиться с создаваемой в ИМЛИ базой данных оцифрованных стенограмм пролетарских литературных организаций, что обусловило заинтересованное и предметное обсуждение научно-технических проблем дигитализации литературных архивов в целом и талящихся в цифровизации новых возможностей.

Л.В. Хачатурян в докладе «“Большие данные” цифрового архива: смена исследовательской парадигмы» показала, что процесс формирования цифровых архивов, содержащих десятки и сотни тысяч цифровых изображений (*big data*), требует перехода от графических элементов растрового изображения архивного документа к семантическим, позволяющим применить элементы интеллектуального анализа данных (*data mining*).

М.Л. Спивак в выступлении «Цифровые и бумажные архивы: проблемы и нюансы публикации» подчеркнула, что вслед за цифровизацией архивов в повестке дня должна появиться задача создания бумажного издания архивных материалов, отвечающего требованиям научной эдиции, с характерной для нее эксплицитностью и исчерпывающим характером публикуемого в соответствии с требованиями завершенности, нефрагментарности и проч. Принципиальную позицию М.Л. Спивак поддержал известный историк литературы Д.М. Фельдман в докладе «Проблема создания цифровой среды применительно к истории отечественной литературы и политической истории России».

В докладе О.И. Киянской «История и литература на цифровых и традиционных носителях: проблема соотношения» были показаны не только огромный научно-исследовательский потенциал цифровизации архивов, но и очень ценная обучающая, педагогическая перспектива, которую открывает цифровая база данных «Стенограмма» — через интеграцию вводимых в научный оборот новых материалов из истории пролетарских литературных организаций 1920–1930-х гг. с уже имеющимися цифровыми базами данных общегуманитарных проектов: исторических, социально-политических, экономических.

В.Л. Гайдук, выступившая с докладом «Цифровой архив — окно в мастерскую писателя, художника, куратора», показала, что просто публикаций копий документов в цифровом архиве недостаточно,

что необходима вместе с копиями публикация научно-справочного аппарата, который будет помогать не только искать необходимые документы, но и выстраивать внутренние тематические связи между документами.

Вопроса об инструментах создания такого научно-справочного аппарата касались практически все выступавшие на конференции участники, упоминая такие традиционные формы организации внутренних связей, как предметные указатели, перечни упоминаемых лиц, списки основных понятий, хроники исторических событий и др. важные опорные для исследователя «элементы» текстового сопровождения.

В выступлении М.В. Скороходова «Материалы Государственного каталога Музейного фонда РФ как источник информации о литературном процессе 1920–1960-х гг.» было показано, как непредсказуемый для сегодняшнего исследователя характер комплектации архивных и музейных фондов в советское время, приводивший к рассредоточению целостных коллекций документов и материалов по разным музейным и архивным хранилищам, ставил желающего воссоздать целостную картину прошедших событий перед необходимостью личного посещения и просмотра *de visu* материалов интересующей его эпохи без особой надежды на успех. Эта медленная, трудозатратная и малоэффективная работа сегодня приобретает совершенно иной характер благодаря, в частности, появившимся оцифрованным материалам.

В докладе «Писатель и критик (“О нормальных и ненормальных отношениях между ними”»)» Н.В. Корниенко затронула малоработанную в описаниях пролетарских литературных организаций сторону писательского дела — литературно-критическую, история которой скрыта от исследователей в составе документов из архива Союза писателей СССР (ССП), хранящегося в РГАЛИ, и Оргкомитета ССП, хранящегося в ОР ИМЛИ.

А.Г. Гачева в докладе «О чем говорят протоколы? Литературная группа “Кузница” сквозь призму архивных свидетельств» обосновала необходимость начать исследование пролетарских писательских союзов с одного из первых опытов институционализации пролетарского литературного движения — с истории литературной группы «Кузница», напомнив, что важнейшие «бюрократические документы» группы, протоколы «Кузницы», отложившиеся в РГАЛИ и ОР ИМЛИ, также должны быть оцифрованы.

Д.М. Цыганов в докладе «“Толстый” журнал как институциональная форма существования советской литературы (1946–1953)» отметил, что «толстые» литературно-художественные журналы периода позднего сталинизма до сегодняшнего дня не оцифрованы. Это одна из причин, почему они не становились предметом специаль-

ного историко-литературного исследования. Предпринятый в докладе анализ институционального облика советской прессы и «толстых» литературно-художественных журналов показал, что в период 1940-х — начала 1950-х гг. «толстые» журналы в сознании сталинских функционеров воспринимались как потенциальная модель «советской литературы», надежно определяющая ее тематическую и эстетическую амплитуды.

Очень характерными и своевременными представляются мысли о репрезентации цифровых архивов в поле журналистской и, в целом, медийной деятельности, прозвучавшие под занавес работы конференции в докладе О.Ю. Ермаковой «Популяризация цифрового архива в СМИ: вызовы и перспективы». На примере продвижения в СМИ результатов работы портала «Автограф» докладчик показала трудности, сопряженные с осознанием ценности цифровых архивов массовым читателем, и наметила перспективы работы по популяризации в СМИ этого направления, в частности, путем презентации архивов в т. наз. 'small media' и др.

Подводя итоги конференции, работа которой уложилась в один рабочий день, ее участники отметили перспективы как для экстенсивного пути — расширения привлекаемого к оцифровке материала, так и для интенсивного развития проекта. Обсуждение итогов завершилось общей поддержкой замысла издания очередного тома «Литературного наследства», посвященного истории пролетарских писательских союзов, выход которого венчал бы заданный проектом «Стенограмма: политика и литература» историко-литературный исследовательский вектор.

Поступила в редакцию 04.12.2022

Принята к публикации 10.01.2023

Отредактирована 10.02.2023

Received 04.12.2022

Accepted 10.01.2023

Revised 10.02.2023

ОБ АВТОРЕ

Гусейнов Вагиф Нариманович — кандидат филологических наук, доцент кафедры Истории искусств и гуманитарных наук РГХПУ им. С.Г. Строганова; vagifng2007@yandex.ru

ABOUT THE AUTHOR

Vagif N. Guseynov — PhD, Associate Professor, Department of Art History and Humanities, Stroganov Russian State University of Design and Applied Arts, vagifng2007@yandex.ru