

РЕЦЕНЗИИ

**«КНИГАМЪ БО ЕСТЬ НЕИЩЕТНАЯ ГЛУБИНА»
РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:
ДУШЕЧКИНА Е.В. «СТРОГАЯ УТЕХА СОЗЕРЦАНЬЯ»:
СТАТЬИ О РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ / СОСТ., ОТВ. РЕД.
Е.А. БЕЛОУСОВА. М.: НОВОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ, 2022. 808 С.**

А.М. Ранчин

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва,
Россия; aranchin@mail.ru*

Аннотация: В сборнике анализируются древнерусская книжность в самых разных ее проявлениях («Повесть временных лет», переводное «Сказание об Индийском царстве», послание царя Алексея Михайловича митрополиту, будущему патриарху Никону и т. д.), поэзия XVIII века (прежде всего оды Ломоносова и поэма Н.А. Львова «Русский 1791 год»), русская литература XIX столетия (Тютчев, Лесков, Салтыков-Щедрин, Чехов), произведения для детей, детская словесность, история новогоднего праздника в России, русская антропонимика, в том числе литературная. Исследования Е.В. Душечкиной отражают широту научных интересов автора, стремление рассматривать литературные явления в культурном контексте. Еще одна отличительная черта исследований Е.В. Душечкиной — неизменное внимание к «частностям»: к малоизвестным произведениям классиков (например, это рассказы Лескова «Пустоплясы» и «Под рождество обидели»), к таким маргинальным в сравнении с «большой» литературой жанрам, как святочный рассказ и «дачный» текст.

Ключевые слова: Е.В. Душечкина; история русской культуры; древнерусская литература; русская литература XVIII–XX вв.; детская литература; масовая литература

doi: 10.55959/MSU0130-0075-9-2023-47-05-16

Для цитирования: Ранчин А.М. «Книгам бо есть неищетная глубина». Рецензия на книгу: Душечкина Е.В. «Строгая утеха созерцанья»: статьи о русской культуре / Сост., отв. ред. Е.А. Белоусова. М.: Новое литературное обозрение, 2022. 808 с. // Вестн. Моск. ун-та. Серия 9. Филология. 2023. № 5. С. 193–198.

**“INNUMERABLE DEPTH OF BOOKS”.
DUSHECHKINA E.V. “THE AUSTERE JOY
OF CONTEMPLATION”: ARTICLES ON RUSSIAN CULTURE,
COMPILED AND EDITED BY E.A. BELOUSOVA. MOSCOW,
NOVOE LITERATURNOE OBOZRENIE, 2022. 808 P.**

Andrey Ranchin

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; aranchin@mail.ru

Abstract: The collection analyzes medieval Russian literature in its most diverse manifestations (*The Tale of Bygone Years*, the translated *Legend of the Indian Kingdom*, the message of Tsar Alexei Mikhailovich to the Metropolitan, the future Patriarch Nikon, etc.), poetry of the 18th century (above all odes by Lomonosov and the poem by N. A. Lvov *Russian 1791*), Russian literature of the 19th century (Tyutchev, Leskov, Saltykov-Shchedrin, Chekhov), works for children, children’s literature, the history of the New Year holiday in Russia, Russian anthroponymy, including literary. Research by E.V. Dushechkina is diverse, reflects the breadth of the author’s scientific interests, the desire to consider literary phenomena in a cultural context. Another distinctive feature of E.V. Dushechkina — invariable attention to ‘particulars’: to little-known works of the classics (for example, these are the stories by Leskov *Waste Dancers* and *Offended before Christmas*), to such marginal genres in comparison with ‘big’ literature as the Christmas story and the ‘dacha’ text. Among the grateful readers of this book, there will undoubtedly be philologists, and cultural historians, and school teachers, and students, and university professors.

Keywords: E.V. Dushechkina; history of Russian culture; ancient Russian literature; Russian literature of the 18th–20th centuries; children’s literature; popular literature

For citation: Ranchin A.M. (2023) “Innumerable Depth of Books”. Dushechkina E.V. “The Austere Joy of Contemplation”: Articles on Russian Culture, compiled and edited by E.A. Belousova. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie, 2022. 808 p. *Lomonosov Philology Journal. Series 9. Philology*, no. 5, pp. 193–198.

Под 6545 годом «от сотворения мира», или 1037 г. н. э., древнерусский летописец включил в «Повесть временных лет» проникновенную похвалу книгам: «Се бо суть рѣкы, напаяюще вселеную, се суть исходища мудрости; книгамъ бо есть неищетная глубина». И, хотя он так оценивал сочинения церковные, возвеличивая религиозную мудрость, эти слова можно отнести и к посмертно изданному сборнику исследователя русской литературы и культуры, профессора Санкт-Петербургского университета Е.В. Душечкиной (1941–2020). И не только потому, что она дебютировала в науке именно как скрупулезный исследователь древнерусской словесности, но и прежде всего потому, что ее работы отличают нетривиальный взгляд на привычные предметы, тщательность и тонкость анализа,

прекрасное знание литературного и культурного контекста, высокая информативность и простота изложения, делающие их интересными и нужными не только для читателей-ученых. Объектами исследования для Е.В. Душечкиной становились и древнерусская книжность в самых разных ее проявлениях (Житие Феодосия Печерского, «Повесть временных лет», переводное «Сказание об Индийском царстве», послание царя Алексея Михайловича митрополиту, будущему патриарху Никону), и поэзия XVIII века (прежде всего оды Ломоносова и поэма Н.А. Львова «Русский 1791 год»), и русская литература XIX столетия (Тютчев, Лесков, Салтыков-Щедрин, Чехов), и произведения для детей, и детская словесность, и история новогоднего праздника в России вместе с его персонажами-«распорядителями» Дедом Морозом и Снегурочкой, и русская антропонимика, в том числе литературная. Все эти области интересов ученого представлены в сборнике, научная часть которого состоит из пяти разделов: «Древнерусская литература», «Из истории русской литературы XVIII–XIX веков», «Праздники и календарная словесность», «Дети и словесность для детей», «Личное имя в литературе и культуре». Вошедшие в книгу статьи, посвященные новому торжеству, Деду Морозе и Снегурочке, стали зерном, из которого выросла известная книга Е.В. Душечкиной «Русская елка: история, мифология, литература», недавно переизданная «Новым литературным обозрением» (2022), а работы о происхождении имени Светлана и его судьбе в русском именослове послужили основой для другой ее монографии — «Светлана: культурная история имени», перепечатанной в 2023 г. тем же издательством.

Разнообразие, широта научных интересов автора, стремление рассматривать литературные явления в культурном контексте, вероятно, отчасти сложились под влиянием ее институтского учителя Ю.М. Лотмана, внесшего поистине огромный вклад в исследование русской словесности и культуры самых разных эпох и исходившего из представления о необходимости и плодотворности ее изучения на широком культурном фоне. В научном творчестве Е.В. Душечкиной прослеживается очевидная тенденция, проявившаяся с начала 1990-х годов: движение исследовательского интереса от имманентного литературного анализа к рассмотрению произведений в их соотнесенности с определенными обрядами и ритуалами. Более того, новогодний праздник и сопутствующие ему явления (см. статью «Елочные базары в Санкт-Петербурге на рубеже XIX–XX вв.») в работах последних десятилетий становятся предметом самостоятельного исследования либо же мотивы и образы из художественных произведений (например, героиня пьесы Островского «Снегурочка») рассматриваются как источники и стимулы для формирования

новогодних квазимифологических персонажей (статьи «Дед Мороз: этапы большого пути (К 160-летию литературного образа)» и «Снегурочка и ее лики в русской культуре»). Взгляд на знаменитые и, казалось бы, исчерпывающе изученные сочинения с помощью этнографической оптики позволяет обнаружить порой совершенно неожиданные вещи. Например, неприятие П.А. Вяземским и К.Ф. Рылеевым рода занятий пушкинского Алеко, «выступающего в роли медвежьего вожака» (462), объясняется в статье «Автохарактеристика “Цыган”: святочный сюжет в полемическом контексте» тем, что «в допушкинскую эпоху цыган — “шутовская персона” и святочная маска» (465) и «читатель первой половины XIX века все еще по привычке может воспринимать образы цыган в аспекте святочных ряжений, игрищ и демократической драматургии XVIII века»; причем возможность такого восприятия может быть обусловлена особенностями формы поэмы: «Не исключено <...> что проекция на театр и драматургию возникла и в связи с непривычной для поэмы драматической формой» (465).

Еще одна отличительная черта исследований Е.В. Душечкиной — неизменное внимание к «частностям»: к малоизвестным произведениям классиков (например, это рассказы Лескова «Пустоплясы» и «Под рождество обидели»), к таким маргинальным в сравнении с «большой» литературой жанрам, как святочный рассказ (которому, впрочем, отдали дань Достоевский, Лесков, Чехов, Куприн) и «дачный» текст. Как известно, еще русские формалисты настойчиво указывали на нужность изучения массовой словесности, из которой вырастает серьезная, «настоящая» литература. Однако работ такого рода и по сей день немного. (Между прочим, перу Е.В. Душечкиной принадлежит многократно переизданная монография «Русский святочный рассказ: становление жанра», последнее издание: М.: Новое литературное обозрение, 2023.) Мало того: предмет пристального внимания становятся и частные, как будто бы несущественные образы и мотивы, как, например, упоминания о болотах и болотистой местности у Чехова (статья «Болотная топика у Чехова»). И даже междометие «чу», получившее права гражданства в русской поэзии стараниями Жуковского — автора баллады «Людмила», хотя, как показала Е.В. Душечкина, встречавшееся в произведениях изящной словесности и раньше (статья «Это странное “чу!..”»: о междометии чу в русской поэзии).

Работы, включенные в сборник, показывают: в деталях может скрываться отнюдь не только дьявол; в «мелочах» в свернутом, сжатом виде заключено своеобразие поэтики. Так, анализ особенностей прямой речи в летописании выводит на существенные свойства древнерусской словесности, для которой характерны идейная

«монологичность» и трансформация реальности по правилам так называемого литературного этикета. Рассматривая в ранней статье «Прение Яна Вышатича с волхвами» диалог православного и язычников из статьи «Повести временных лет» под 1071 годом, Е.В. Душечкина заключает: «...хотя, казалось бы, в речах действующих лиц летопись приводит различные суждения, все они сводятся к двум — правильным и неправильным» (37). Точность воспроизведения устной речи и ситуации ее произнесения, как показано в другой работе — статье «Художественная функция чужой речи в русском летописании», для книжника не значима, существенно лишь ее содержание. Исследование прямой речи в летописях приоткрывает особенности поэтики времени и пространства в древнерусской книжности: «За время речи ничего в мире произойти не может, как будто бы в единицу времени происходит лишь одно событие... Во время речи не может войти человек, для которого эта речь не предназначена, содержание разговора никто не может подслушать, как это часто наблюдается в классицистических драмах. Не могут быть убиты князья во время речи-воззвания, равно как их не могут не услышать в пылу битвы» (77–78). Принципиальна характеристика функционирования устной речи в летописях, как, впрочем, и в других древнерусских памятниках: «Произнесенная речь должна быть услышана и понята. Непонимание может выступать лишь как неприятие точки зрения, но не как непонимание смысла высказывания, то есть на уровне содержания, а не выражения» (77–78).

Внимательность ко всем деталям текста Е.В. Душечкина проявляет и при целостном монологическом анализе лирических произведений, как в статьях «Стихотворение Ф.И. Тютчева “Есть в осени первоначальной...”» и «Стихотворение Н.А. Некрасова “Вчерашний день, часу в шестом...”». В случае с некрасовским произведением тщательное исследование позволяет ученому аргументированно датировать его 1850-ми годами и объяснить, почему поэт именно в 1873 году вписал его в альбом Ольги Козловой.

Плоды трудов ученого в отличие от произведений писателей обезличены: одно и то же научное открытие могут совершить независимо друг от друга разные исследователи, но написать «Евгения Онегина» вопреки эпатазирующему суждению Осипа Брика мог только Пушкин. Тем не менее биография и внутренний мир человека науки небезынтересны для непраздно любопытной публики. Особенно если это гуманитарий, для которого сродненность с предметом изучения глубже, чем для естествоиспытателя. Последний раздел рецензируемой книги — «Своими словами: зарисовки, записки, эссе» — содержит мемуарные тексты Е.В. Душечкиной, в том числе посвященные знаменитым филологам (Ю.М. Лотману, З.Г. Минц,

М.Л. Гаспарову). Особенно замечательно среди них, на мой взгляд, эссе «Будни и праздники молодой ростовчанки (1920-е — начало 1930-х гг.)», в котором изложены воспоминания Веры Дмитриевны Фоменко, матери автора. В нем прекрасно проявился интерес Е.В. Душечкиной к культуре повседневности, стимулировавший и ее ученые труды о новогоднем празднике и русской елке.

В отличие от мемуарных текстов все собранные в сборнике статьи являются републикациями. Поэтому детально оценивать их научную значимость было бы не совсем корректно, тем более что тематика многих из них выходит за пределы профессиональной компетенции рецензента. Однако не только любопытствующим читателям, не являющимся филологами или историками культуры, но и, несомненно, многим ученым, не относящимся к числу узких специалистов по предметам, затронутым Е.В. Душечкиной, книга дарит радостную возможность прочитать эти тексты впервые. Среди благодарных читателей, несомненно, будут и школьные учителя, которым и адресованы некоторые тексты, и студенты, и университетские преподаватели. Стоит добавить, что каждый раздел сборника предваряется статьями о работах Е.В. Душечкиной по соответствующим предметам, написанными известными учеными, и что в книгу включена полная библиография работ ее автора.

Поступила в редакцию 22.05.2023

Принята к публикации 29.08.2023

Отредактирована 07.09.2023

Received 22.05.2023

Accepted 29.08.2023

Revised 07.09.2023

ОБ АВТОРЕ

Ранчин Андрей Михайлович — доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; aranchin@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Andrey Ranchin — Dr. Sci, Professor, Department of Russian Literature, Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University; aranchin@mail.ru